第四章
思維教學
校本課程的實踐

一、重寫教科書：放射性思維、框架仿作

導言

在美國，教科書是影響中小學教與學的基本教育工具，儘管課程專家指出，課程包含的遠不只於教科書，而及於學童在學期間的全部沉浸經驗，但教師們普遍把教科書當成課程(Jitendra 2001)，把出版提供的教學計劃和進度稍作修整便完成課程設計任務。本地學者歐陽汝穎談及，現時很多學校，教師們選擇了一本教科書，就等同選擇了一個課程，又提到要研究中國語文課程，研究者有時要把教材(教科書)視同課程來分析。黃政傑(民 76 年)亦指出，教科書一向是師生使用最多的課程材料，大部份教學由教科書的內容決定。學生與教材互動的時間，遠多於與教師互動的的時間，它包括的內容，便是學生可學到的內容。可見教科書對課程研究的重要。

然而，本地中國語文教科書質素向被詬病。霍秉坤等(1995)批評附於教科書的只是低層次問題，《香港中小學中文科課程與教學研究及發展計劃報告》(1997)指本地中國語文教科書「趣味性顯然不濃」、「寫作和聆聽訓練的設計就顯得十分貧乏」、「寫作的要求相當簡單」、「似乎未能把性質相類的課文編排在一起，以便在教學上作深入的比較分析」、「也不見有按聽、講、讀、寫等語文能力有機的組合或與其他學科呼應的痕跡」。彭玉文(1999)指出上世紀七十年代的《小學中國語文課程綱要》偏重行爲主義及教師/文本爲本取向，至九十年代提倡以學生爲中心的《中文科目標爲本課程綱要》推出後，通過審查的教科書，仍然繼承此一傳統取向，未能吸引學生，「難以開發學生本身的語言學經驗儲備；最欠缺的就是讓師生之間，及學生之間互相交流的協作活動。大部份課本把聽、說、讀、寫分成獨立課業，未有利用四者的平行性關係來相互提升和深化，鮮有融合和連繫其他範圍知識的設計....追求想象、趣味和刺激的童心難得一見。交感教學常用的教學技巧如故事的創造劇、讀者戲場、講故事、布偶劇、美藝製作、媒體製作、電腦軟件製作、建做立體模型、製作書籍等，大部份教科書不是付之闕如就是未能有效運用。」

雖然本地中國語文教科書素質有待改善，但大部份教師仍然以「教完課文」及「做完作業」，等同於完成該學年中國語文課程。在教育改革的大潮中，鮮有針對中國語文教科書質素的研究或行動計劃。校本課程設計計劃及優質教育計劃中的中國語文科課程或教學革新項目，大部份只是在完成教科書課程後課餘時間展開的課外活動，其實並無觸動中國語文課程的核心。中國語文課程因此未能走出教科書框限。這種現象出現的原因很多，包括欠缺時間或專家進行課程研發、恐怕學生及家長不適應、恐怕官方要審批等等，在此情況下，提出以自編自撰教料代替教科書，很可能被認爲是不切實際、陳義過高的想法，得不到同事及上司的支持。

現時最多改革者深行的是「調適」或「剪裁」取向，本文認爲這種取向仍然未能針對中國語文課程的核心。官方或一般定義的「調適」或「剪裁」，假定教科書教學目標及教材內容，大體適合該年級的大部份學生或正常學生，只是不適用於少數個別差異較大的學生，於是在不大量改變教學目標及教材的情況下，降低難度或要求，或是用更長時間學習較少的內容，以滿足少數個別差異較大的學生之學習需要。

可是有時教科書的教學目標、教學步驟，以致教材內容，也未能照顧大部份正常學生需要。於是爲教科書篇章或單元重訂學習重點，設計與課本不同的教學步驟，撰寫與課本不同的學習與評估課業，成爲必須。這種只保留篇章內容爲教材的「調適」或「剪裁」，比原來的意思廣闊得多，可以用「重寫」教科書這字眼來代替。

儘管有人認爲這種沒有學者加入，只由個別專科能力值得質疑、研究能力值得質疑的教師重寫教科書的行爲，並非校本課程(張善培 2000)，但亦有學者肯定其爲校本課程類型之一種(王斌華 2000)，只是並非全校參與，也沒有大學學者支援。本文關心的是以小學教師參與爲主的校本課程。他要大膽而小心地摸索，不可能不「由低做起」，由「一個人一個班」或「一班級任團隊一個級」做起，這是必須的過渡，抹煞這類事功的價值，教師日後是否能夠獨立地發展更全面深入和大型的校本課程，而不受其他「專家」的宰制，就值得懷疑了。

本文以筆者改編三年級下學期第二冊教科書三篇課文，闡述教師如何評審教材、重訂教學目標、重新設計學習活動，展示轉化教科書的可能，向建立校本真正優質的中國語文科課程鋪路。

甲 《千人糕》：放射性思維

《千人糕》(今日中國語文三下二)中外婆教訓作者浪費食物，說了一番話，內含放射性思維，揭示製造糕點原料的多樣性及加工過程的複雜性，帶出「產品得來不易，要好好珍惜」的旨意。

對「放射性思維」或其體現媒體介「思維導圖」(Mind Map)概念的認識，以及利用它作爲思維工具，是本課文最具學習價值的重點，趣味性亦最強。透過親手製作放射性思維圖譜，讓學生具體地感受到一件物品的生產，涉及眾多人手、原料、設備、步驟，讓學生真正理解課文要旨。教師提出「引導學生認識『先總說、後分述』的寫作方法」(p.27.4)，未把「放射性思維」或思維導圖列爲學習重點。其實教師手冊在接下來的教學步驟中提示「著學生想想，做千層糕還要經過哪些人的工作？」(p.27.4)，已經露出「放射性思維」的端倪，卻注明「只適合程度較高學生」(p.27.4)，就這樣剝奪「程度較低」學生鍛鍊高階思維的機會了。

編者其實不用擔心「程度較低」學生不能憑空應付這個開放性問題，因爲只要把外婆的教訓，以「放射性思維」圖式展示，有了具體圖像，不難讓「程度較低」學生掌握「放射性思維」的含義和運用。一旦被「思維導圖」震撼，「產品得來不易，要好好珍惜」的總結也就順理成章。事實上「思維導圖」就是爲了方便那種把意念繪出來，而非單靠腦袋就可處理眾多意念的「程度較低」的人所使用的。

該單元命題作文課業要求學生「想出應該珍惜哪些東西，繪下來，選出一項認爲最需要珍惜的東西，塗顏色，然後把原因寫下」(p.5,6)，很多學生只是答「因爲我喜歡」、「因爲浪費是不好的」等意義不大的原因。這是一個空泛的、學習目標不明確的活動。繪畫塗顏色的活動在這脈絡下亦無增強語文學習的效用。據教師手冊該活動指引，教師要引導學生答：因爲農人、漁夫要花很多力氣，所以要珍惜食物；因爲工人悉心培植，所以要珍惜衣服；因爲樹木需要多年生長，所以要珍惜紙張、因爲過去了不再來所以要珍惜時間、因爲辛勤工作才賺得有限金錢所以要珍惜金錢。編者並不意識到可以思維導圖展示的複雜關係來使學生自行得出要珍惜產品的結論，而是以一貫的成人角度進行說教。

因爲三年級學生有能力從事「放射性思維」的能力，更不想讓情趣最濃、最能吸引讀者的部份被白白浪費，教師便以教導學生製作「思維導圖」爲課堂目標：與學生一邊討論，一邊在黑板繪出千人糕的第一層聯想(製造材料如小麥、雞蛋、蔗糖) ，然後是第二層聯想(小麥：農夫、種籽商、肥料商...)，最後是第三層聯想。在大家掌握方法後，佈置課業：選擇自己認識的一種產品，研究它的製造過程和分工情況，繪寫它的關係聯想圖表，估計每一分工程序所花人力，計算共需多少人(也可以湊集成一千人)合作才能完成。

課業並不在課本或學校功課簿內完成，而是請學生對折圖畫紙成咭，請大家在咭面設計封面，並寫出研究題目(千人 xx)，在內頁繪出「思維導圖」。大部份學生都很熱情，用心地完成自己的研究報告，其中「千人橙汁」和「千人漢堡飽」都展示了比課文中的外婆不遑多讓的細緻分析。完成這樣一份苦心思索的功課，發現這件產品原來經由這麼龐大的人力、如此複雜的工序才告誕生，學生便不再只是以「因爲我喜歡」、「因爲浪費是不好的」來做解釋爲甚麼要珍惜東西了。

乙 《媽媽的愛心》：框架仿作

另一篇沒能好好發揮課文特色來設計課業的是童詩《媽媽的愛心》。該詩分四段，每段以一件能反映媽媽養育之恩的事物爲主角，按相同句式，轉換配合該事物的量詞、動詞和形容詞。在教師手冊中，有提及「著學生找出詩歌裡重複出現的句子或句式」，並著教師指出這種寫作手法叫「反復」，有「突出意思、強調語氣和使詩歌更具節奏感」的作用。比起教導三年級學生從修辭角度欣賞分析本文更有教育價值的是，引導學生了解本詩的寫作方法，也就是讓兒童看到，全詩其實是由同一框架的四個相同的組塊構成的，每一組塊的內容，都是這樣：

> 我發現媽媽的愛心在事物A裡，媽媽怎樣一再做出配合事物A的動作，讓我享受事物A帶來的幸福感覺。

作者把事物 A 換成事物 B、C、D，在原有句式上換掉配合該物件的量詞、動詞、形容詞，成爲詩篇。教科書在理解大意的最後一條提問「你從那些地方體會到媽媽對你的關懷？」此後再沒有跟進，錯失教學的黃金機會。其實教師只要引導學生說出媽媽曾經替自己做過甚麼令自己感覺幸福的事，就可引出事物 E，請學生在原有句式上換掉配合事物 E 的量詞、動詞、形容詞，完成新組塊。學生掌握這一框架，就能建構其他組塊，自由訴說對母愛的感受。

編者在其後設計的說話課業《給媽媽一個驚喜》，要學生替一篇有關兩兄妹怎樣爲媽媽慶祝母親節的連環圖設計對白。這項工作與應該作爲教學重點的「反復手法」無關，甚至與如何表揚母愛無關。課業最後要學生討論「母親節那天，你會送禮物給母親嗎？爲甚麼？」這一問題究竟是爲了配合那一學習重點而設計？與以上學習重點有何關係？不清楚。這種心思不多的問題，只會換來心思不多的、人云亦云的答案，難以激發對母愛的感受。接著而來的寫作課業《媽媽的節日》則要學生「依照事件的先後次序，或依照人物的不同活動」來寫出家人慶祝母親節的活動。這課業完全沒有要求學生「運用反復手法」或「表達對母愛的珍惜」，而以在本課或本單元內並未包含的學習重點作評分準則。

有效的教學以提出框架概念及運用框架創作爲目標。應透過「本詩中那些句子和字眼，在每一段都反復出現？」「在相同位置出現的不同詞語是那些？」「這些詞語是否有相同之處？」等問題，讓框架中變與不變的部份顯示，整理討論結果，在黑版上呈現：

媽媽的愛心在哪裡？

我說在 *搖籃 / 飯菜 / 毛衣 / 叮嚀* /（名詞） 裡 。

一 *晚晚 / 天天 / 針針 / 句句* （量詞，疊字），

媽媽 *哼 / 做 / 織 / 說* /（動詞） 了

一 *曲 / 餐/ 件* /（量詞）/ 千言

又 一 *曲 / 餐/ 件* /（量詞，與前重複或相似）/ 萬語 ，

讓我 *甜蜜 / 愉快 / 溫暖* /（形容詞） 地

睡著 / 享用 / 穿著 /(動詞）/一輩子受用。

再透過「這首詩是怎樣寫成的？每段內容是甚麼？有甚麼相似地方？」等問題了解本詩結構：全詩其實是由情節相似的四個段落構成，每一段的內容，就是「我發現媽媽的愛心在事物 A 裡，媽媽怎樣一再做出配合事物 A 的動作，讓我享受事物 A 帶來的幸福感覺。」

接著討論不同段落第三至八行的詞語是根據甚麼原則而轉換的，引導學生推斷出此一結論：作者把事物 A 換成事物 B、C、D 後，在每段三至八行原有句式上，也換掉配合 B、C、D 的量詞、動詞、形容詞。

至此，教師可表示受到本詩感動，說不禁想起自己童年時事物 E(如玩具)，表白自己感受母愛的故事後，沿用剛才討論出來的方法來作詩，詠唱新的 E 節，感動學生，然後引導學生想出一件讓自己感受母愛的事物 F，也用剛才討論出來的方法來作詩詠唱。教師可幫助或請其他學生幫助小詩人順利置換配合事物 F 的量詞、動詞、形容詞。完成後，請全班朗讀。

如果不打算在學生面前作出這種表白，也應取消說話課業《給媽媽一個驚喜》和寫作課業《媽媽的節日》，代以深入跟進理解大意的最後一條提問「你從那些地方體會到媽媽對你的關懷？」，請每組/位學生具體說出媽媽曾經替自己做過甚麼令自己感覺幸福？當時她手上拿著些甚麼？你的感覺怎樣，然後請學生運用上面的框架仿作。

下面是當日學生在堂上仿作的一些樣本：

媽媽的愛心在哪裡？我說在尿片裡。一晚晚，媽媽換了一塊又一塊，讓我安心地睡著。

媽媽的愛心在哪裡？我說在圖書裡。一天天，媽媽諗了一本又一本，讓我快樂地收聽。

媽媽的愛心在哪裡？我說在鉛筆裡。一次次，媽媽刨了一支又一支，讓我專心做功課。

媽媽的愛心在哪裡？我說在衣服裡。一朝朝，媽媽洗了一件又一件，讓我清潔整齊上學去。

訓練學生有語感地背誦原來課文後，教師緊接著朗誦大家的作品，一首接一首，讓課文延伸下去。好些同學說真感動，有的則在鼓掌。教師最後更把學生自行創作的一段包含在默書範圍內。

補記：完成本文原稿後，發現台灣的魏金財老師，早在我之前，已經進行了與「框架仿作」

相似但更細緻的實踐，並對這樣做的學理和意念有更深入闡釋。重寫本文時採用了他的一些術語。請參考《小魏老舖》網站《教材設計》篇之《國小語文教材的設計》。

參考書目

王斌華(2000)。*校本課程論*。上海教育出版社。

巴贊(2000)。*思維導圖--放射性思維*。作家出版社。

香港中小學中文科課程與教學研究及發展計劃報告(初稿) (1997) 。香港語文基金、香港中文大學研究基金、香港中文大學香港教育研究所。

張善培(2000)。香港學校本位課程的概念與實際。*邁向課程新紀元(六)*。中華民國教材研究發展學會。www.trd.org.tw /main.htm

黃政傑(民 76 年)。課程評鑑。師大書苑。霍秉坤、黃顯華(1995)。從認知心理學看教科書之編訂。*香港中文大學教學報，第 23 卷，第 2 期，頁 29-49*。

彭玉文(1999)。讀者反應理論對中國語文教學實踐的啓示。周漢光編，*高效能中文教學*。香港中文大學教育學院課程與教學學系。

魏金財。小魏老舖。http://residence.educities.edu.tw/wei3128/indexmenu.htm

二、系統功能語言學理論在小學實用文教學的運用

本文先根據功能語言學及請求信文類寫作步驟的洞見，評論一本教科書內其中一個包含三封書信範文的應用文單元的教學設計，發現編者因爲未能鎖定以請求信文類作單元學習目標，迷失在「應用文」、「書信」的空闊教學目標，不重視語篇的情景語境和功能分析，所以在聽、說、讀、寫課業的教學設計出現龐雜、零碎、空泛等問題，未能善用範文及發揮單元教學優勢，對幫助學生認識及寫作請求信的效能不大。作者然後根據功能語言學及請求信文類寫作步驟的洞見，利用原來三篇課文，重寫教學活動，引導學生留意日常請求話語，利用範文討論請求信的社交功能結構和語言特色，引導學生對不同的課文作語境、語場及語旨、語篇分析，掌握寫作請求信文類寫作步驟及竅門，最後安排他們真實地向親友老師寫作一封請求信，並把收到的回信展示出來，互相分享。

系統功能語言學

岑紹基(2001)總結 Holliday (1978,1985) 、Eggins (1994)等人洞見，指出系統功能語言學(System Functional Linguistic)視語言爲社會過程的產物；兒童語言發展，就是學習怎樣以完整的語篇(text)與人交際溝通和表情達意，發揮概念功能(ideational metafunction)以掌握環境，實踐人際功能(interpersonal metafunction) 以建立社會關係。

語篇

語篇是在情景語境(Context of situation)之下才起作用的。其中包括話題的範圍和要傳達的內容(語場 field)、發話者和受話者間的關係，包括雙方地位差距、接觸頻率和交情深淺等(語旨 tenor)、溝通的方式，即口頭/書面或對話/獨白等(語式 mode)，以上三者組合成人世間萬千情景語境，衡量個人的語言能力，就是看他能否在特定語境下，產生相稱的語篇。

文類

另一對語篇起作用的是文化語境(Context of culture) 。在不同文化背景中完成同一目的之交際，可能要運用不同的語篇；同一文化下，據約定俗成以不同語言文體，完成不同的交際任務，是爲文類(genre)。岑紹基、叢鐵華(2001)總結 Martin(1985,1992)洞見指出，學習寫作，就是學習按情景需要，駕馭各種文類，以達成表情達意目的。他主張學校要照顧學生日常生活需要，明確地教會學生寫作不同文類，發揮描述、解釋、指引、辯論、敘述等表意功能。文類寫作，都有特定目的，作者爲了實現自己的目的，會在選擇與其社會文化常規有關的特定層次和步驟後，才開始寫作。

請求文文類

叢鐵華(2001)指出，請求信文類的寫作內容，可能是有關工作的或個人私事的；對象可能是陌生人或認識的人；可能比自己地位或輩份較高、較低，或相等；目的包括：請假、索取資料、請求幫助、請求延期、求職、求推薦等。叢鐵華(2001)引述 Kirkpatrick 研究指出，中文請求信，先說明請求的原因，然後才說明請求的目的，跟英文請求信中，先提出請求，後作解釋，有不同的步驟。

對 Kirkpatrick 的觀察，叢鐵華亦未致可否。叢鐵華亦未斷言這就是由於中外不同文化語境所致。本文提出的觀點是，觀乎日常接觸的中文請求信，其寫作步驟是

1)先說明請求的原因，

2)後說明請求的

而先說明請求的「原因」，往往訴諸求助者值得欣賞和仰慕的才能、德行、身份、資歷。舉例如下：

> 中文大學課程與教學學系定於一九九八年六月六(星期六)上下，主辦高效能中文教學研討會，旨在探討中小學之中國語文教學問題。素仰閣下學養精深，於語文教學經驗豐富(1)，敬請撥冗出席，並提交論文(2)……

結構功能語言學指出，文章的圖式結構與其表意功能有密切關係(Holliday,1985)。在重視和諧人倫關係，「愛面子」的中國文化傳統脈絡中，要達成和諧，又要達成提出請求的表意功能，應用文中的請求書信，其寫作步驟結構是，在起頭或中間部份，委婉地說明請求的原因，往往就是對求助者表示欣賞仰慕，在結尾才提出一些請求。

對教科書教學設計的分析

教材特質

今日中國語文三年級下學期第一冊教科書以《給姑母的信》、《給媽的信》及《給爸的信》組成「應用文」單元。三篇應用文可確認爲旨在請求的書信，而前兩者的圖式結構，符合本地(主流)文化語境，而第三封的圖式結構，則不符合本地(主流)文化語境，只是提出請求，欠缺委婉語和向求助者表示尊敬欣賞的部份。

從語域看，《給姑媽的信》提的是一宗不甚明確的接待請求。我們一家到上海旅遊，希望得到的接待，究竟是要姑媽到機場接機，還是要姑媽提供食宿導遊，是不清楚的。這種請求的模糊，很可能源於寫信人未能確定收信人答應請求的機會和程度。在語旨方面，寫信人跟居於上海的姑媽接觸少、對她的生活認識也不多，親暱感情和密切關係尚待發展，所以不便在人事方面多著墨，取而代之的是，以極大的篇幅在書信的起頭和中間展示對上海繁榮的認識，乍似離題，但結合「爸爸買來地圖辨認，並夢到上海去」這種對上海的嚮往之情來看，可以知道它發揮了「委婉地表達對收信人的尊重」的功能。

第二篇《給媽媽的信》，女兒在開頭讚揚媽媽的辛勤，在中間承諾以努力讀書回報，在結尾請求媽媽給她多看半小時電視節目；因爲與收信人關係密切，熟悉收信人性格脾氣，所以比第一篇更實話實說和率真熱情。因爲符合中文請求信文化語境，所以語篇結構合宜。

第三篇收信者同樣是親密接觸的親人，兒子在開頭問爸爸星期天有沒有空，在中間投訴爸爸很久沒帶他上街，在結尾提出吃喝玩樂要求，這一篇在率真語調方面，一若第二篇，但因爲不符合中文請求信文化語境，所以其語篇結構是不合宜的。

閱讀課業

編者在忽略了範文的請求功能，只把它們當作一般書信，把寫作動機簡化爲「志宗的姑母一

家搬到上海居住，志宗很想念他們，於是寫了一封信給姑母」。共九題理解課文大意的提問中，有七題都是低階次的辨識題目，可以在信中直接找到答案，高階次題目如有關寫作動機的則不見。第八題問「從那一件事知道作者渴望到上海去？」，編者意識到作者「渴望」到上海去，卻把這種渴望與寫作本信的動機分割。教師用書的答案「志宗昨晚在夢中見到姑母一家在上海機場接他」未能啓發教師及學生了解本信真正寫作動機。第九題問「假如你是姑母，看完志宗這封來信，會怎樣回覆？」這一題本來可以引領教師及學生，了解作者得體地依語域、語旨和文化語境來謀篇布局的技巧，但編者的答案舉例，是「勉勵志宗努力讀書，希望暑假時會見到他」，陷入老式說教的窠臼裡。

因爲編者只把課文當作一般書信，所以該單元的學習目標列爲「引導學生複習書信的格式」，用了相當多篇幅「引導學生認識親屬的稱謂」。其實「書信的格式」是本書上學期學習標之一，大部份學生已經掌握，至於「親屬的稱謂」，本課教材除了出現過爸爸、媽媽、姑母、姑丈和姪兒五個稱謂外，是沒有提及另外親屬的稱謂的，但編者卻花了很大篇幅，設計了六項活動連教具，讓學生分辨父系和母系共十六種稱謂。這兩個學習目標，雖然不可說不重要，但跟本課關係不大，不須在本課施教。

說話課業

緊接以上閱讀課業出現的說話課業的「課業說明」是「學習向爸媽說出自己的想法或要求」，但是相關的學習重點，卻是「講述家庭生活的話題」和「把書面語改成口語」，編者仍然未能把教師及學生聚焦到這三篇實用文的共同焦點——向別人表達請求的文體功能上。最爲可惜的是，它被設計成與前面實用及教學活動完全無關的獨立部份，未能發揮把這三篇書信互相比較，從而使學生深入了解請求文類特色的潛質。根據結構功能語言學的角度看，教師可以引領學生討論以下問題，使他們對請求信有更確當的認識：

- 《給姑母的信》、《給媽的信》、《給爸的信》的寫作對象和目的相同嗎？(都是向長輩提出請求。)
- 三封信寫信人和收信人的親密程度相同嗎？(《給姑母的信》是寫給較少見面的遠親，《給媽的信》和《給爸的信》則是寫給每日相見、熟悉至極的至親。)
- 三封信各提出了多少個請求？提請求前寫了甚麼？(《給姑母的信》《給媽的信》先表愛慕敬意，後提一個請求；《給爸的信》在詢問和投訴後連提兩個要求。)
- 三封信哪一篇表敬意的篇幅最長？(《給姑母的信》表敬意的篇幅比《給媽的信》曲折婉轉和佔較長篇幅，《給爸的信》完全沒有。)
- 三封信中哪一篇提請求較具體清楚？(《給爸的信》和《給媽的信》提請求比《給姑母的信》具體清楚和佔較長篇幅。)
- 三封信的讀者讀信後，可能會有何反應？(《給姑母的信》《給媽的信》可能會帶給收信人較正面的心情和反應，《給爸的信》可能會較反面。)
- 三封信的作者誰最有機會達成寫信的目的？(《給姑母的信》《給媽的信》達成目的的機會可能較高，因爲收信人對發信人有好感；《給爸的信》可能較低，因爲收信人看到信的內後會感到不是味兒。)

寫作課業

編者既然把《給姑母的信》寫作動機定性爲「志宗很想念他們，於是寫了一封信給姑母」，所以本單元的寫作課業題目，就設定爲「因爲想念舊同學所以向轉校同學寫問候信」。從教學設計要把學生把所學知識遷移這一原則看，這一課業完全是節外生枝。

學生研習了三篇請求信後，突然要寫一封與請求無關的信，是爲學非所用。編者可能假設學生學會書信格式就能寫問候信，而忽略了每一信都有獨特功能，有不同寫作步驟。

「向轉校同學寫問候信」這題目不但錯在脫離了單元的脈絡，從「請求信」無端轉到「問候信」，亦錯在選定了「轉校同學」這個虛擬人物作收信人。系統功能結構主義認爲，語言是社會過程的產物，學習語言最佳的情景，就是真實生活中的情景，能滿足個人現實需要、達成預期目標的情景，能夠得到真實的活生生的回應的情景；而非脫離現實的、爲了寫作而假造感情。對一般學生來說，用寫信而非通電話或電郵的方法來問候朋友已經罕見；縱使有學生仍樂於寫信，但很可能沒有一位轉校同學；即使有轉校同學，友情也不一定發展到需要寫信問候的地步。在這種況下，可以預料會有大部份同學難以投入寫作。

根據以上分析，本單元其實已選取真實的和有效的請求信作課文，但因爲未能鎖定請求信文類作學習目標，迷失在「應用文」甚至「書信」的空闊範疇內，加上不重視語篇的情景語境和功能分析，所以教學設計顯得龐雜、零碎、空泛，與生活脫節，對幫助學生駕馭寫請求信的效能不大。

重編教學活動

以下以「系統功能語言學文類功能寫作教學法」(岑紹基,1999)爲藍本，使用教科書原來三篇課文，重寫教學計劃。

1.教學文類：請求信(適合小學中年級程度)

2.學習目標

A. 學生能把被分割的請求信部份排序重組。
B. 學生能比較《給媽的信》及《給爸的信》在傳意交際上的優劣。
C. 學生能分析《給姑母的信》請求信的語境、內容及結構。
D. 學生能比較《給姑母的信》及《給媽的信》、《給爸的信》的語境內容及結構，了解它對尊敬及請求形式的關係。
E. 學生能歸納請求信的要求，並制訂批評量表。
F. 學生通過課堂討論，制定請求信寫作策略及大綱，並參與集體寫作。
G. 學生能個別書寫一封請求信。

3.教學計劃概要

第一節《給姑母的信》

- 引導學生留意日常請求話語。
- 利用《給媽的信》及《給爸的信》，討論請求話語的社交功能結構和語言特色。

第二、三節

- 引導學生對《給姑母的信》作語境及語篇分析。

第四、五節

- 師生合作共同書寫一封請求信。
- 學生個別書寫請求信開端。

第六節

- 同輩量表批改。
- 修訂正稿。

事後跟進：送出請求信後一星期，匯報及展覽送出請求信的回饋情況。

4.每節教學活動

第一節

一 引導學生留意日常請求話語。

- 著學生憶述，或以創造劇演示一些成功或不成功的日常請求話語。
- 教師或學生展示曾收過的及自己寫過的請求信。

二 利用《給媽的信》及《給爸的信》討論請求話語的社交功能結構和語言特色。

- 把《給媽的信》及《給爸的信》各裁成八份。
- 分全班爲六組，三組把《給媽的信》，另三組把《給爸的信》組合成篇。
- 完成後，著每組說出理據，三組互相比較引證，對請求信各層次結構的規律及功能，作初步概推及總結。
- 比較《給媽的信》及《給爸的信》二者的同異。
- 問學生誰的信更能達成目的。探討媽爸收信後的反應。請同學演創造劇。
- 教師提出，寫信人爲了實現其目的，就要在寫信時，想清楚先說那些話，後說那話，才能達成目的。爲不同目的而寫的信，要用不同步驟去寫，而在中國/香港社會文化傳統裡，要別人答應自己提出的請求，習慣先對求助者表示欣賞尊敬然，最後才提出請求。

三 課後延續。

- 著學生思考，甚麼因素決定欣賞尊敬的話要說多少才夠，甚麼因素決定請求提得重或輕。

第二、三節

引導學生對《給姑母的信》作語境及語篇分析。

著全班閱讀《給姑母的信》及《給媽的信》、《給爸媽的信》，比較欣賞尊敬程度及請求輕重

程度。

	欣賞、尊敬的程度	請求的輕重程度
《給姑母的信》		
《給爸的信》		
《給媽的信》		

引導學生分析三封信的語場及語旨。

	《給姑母的信》	《給爸的信》	《給媽的信》
收信人比你的輩份及地位高/低？			
認識收信人嗎？			
跟收信人接觸機會多嗎？			
跟收信人交情如何？			
是工作/私事？			

討論《給姑母的信》

一 文化語境

- 作者爲何寫這封請求信？
- 寫給誰看？
- 爲何這人要讀這封請求信？
- 收信人讀後會有甚麼反應？
- 人們/你在甚麼情況下會寫這類請求信？

二 情景語境

- 這封請求信是關於甚麼的？
- 請求甚麼？
- 你從信中那一部份得知這一請求？
- 信中那一部份表示發信人對收信人的欣賞、尊敬？
- 發信人跟收信人關係如何？
- 表示欣賞尊敬的程度，跟請求的輕重相對應嗎？

三 語篇分析

- 請求信的結構分成那幾部份？
- 爲甚麼是這樣劃分而不是那樣劃分？
- 每部份有甚麼用途？
- 這封請求信，跟《給爸的信》、《給媽的信》比較，在語言上有甚麼特色？
- 你認爲這封請求信能否達成預期目的？

第四、五節

- 經過分析後，教師歸納請求信文類要求，整理成評改請求信量表。
- 提出師生合作，共同書寫一封請求信。
- 針對學生關注的、與學生某種願望達成有關的問題，寫一封請求信，如請求小食部增加零食種類、請求改換午膳供應商、請求延長圖書館啓用時間、請求政府批准使用學校附近荒廢土地興建生態農場等。教師可寄出大家的寫作成果，跟進事態發展，提高學生參與。
- 收信對象是誰？
- 寫作背景？
- 通過本信達成甚麼目的？
- 學生討論後，口授，教師筆錄，最後用請求信量表評分。

第六節

- 鼓勵及促成每個學生，各自定下寫作請求信目標。
- 寫完後，同輩量表批改，修訂後，送出請求信。
- 請學生寄或送出請求信。

課後跟進

匯報及展覽，送出請求信的回饋情況。

(本文內容在2003年10月25日曾於香港大學「第七屆現代應用文國際研討會」發表)

參考書目

Eggins, S. (1994). *An Introduction to Systemic Functional Linguistics.* London: Pinter Publishers.

Holliday, M. A. K. (1978).*Language as social semiotic: The social interpretation of Language and meaning*. London: Edward Arnold

Holliday,M. A. K. (1985).*Spoken and Written Language*. Geelong, Vic: Deakin University Press (Reprinted 1989, Oxford University Press)

Martin,J.R.(1985).Language,Register and Genre. In Christie,F.(ed).*Children writing Reader*. Geelong: Deakin University Press.

Martin, J..R.(1992).Rester, genre and Ideology.In J.R. Martin, English Text.Philadelphia: John Benjamins Publishing Co.

岑紹基(1999)。文類功能作教學法— 投訴信教學舉隅。*課程論壇九卷1期*。香港大學

岑紹基、叢鐵華.(2001)。*系統功能語言學及其在中國語文教育上的應用*。香港大學教育學院碩士課程講義

三、重寫教科書：多角度思考和權衡輕重

甲 多角度思考

《目標爲本課程 啓思中國語文》三年級上學期第二冊第十四課《蝸牛爬牆》、十五課《蝸牛和牠的房子》以「思維能力的訓練」爲「單元組織重心」，以「從不同角度思考」爲「單位組織重心」，是本教科書中少數標明以思維訓練爲目標的課文，選了兩篇以蝸牛爲主角的故事，生動有趣，適合三年級兒童閱讀。教師用書提示教師：

> 同一種動物，同一種外形、特性，有時會因作者從不同的角度去寫，會產生不同的結果。例如在《蝸牛爬牆》一課裏，蝸牛殼被比作背包(觸角則被比作刺刀)，蝸牛被比作一個勇武的士兵；牠慢慢地走路，被看作有持久的力量。但在《蝸牛和牠的房子》一課裏，蝸牛殼被比作房子，因牠的自私，不肯讓出房子(給其他遭遇困難的昆蟲)，而變成重擔，永遠壓在牠身上；牠走得慢是背著重擔的後果。
>
> 啓思中國語文三上二教師用書 7.22

編者匠心獨運，思維訓練目標清晰，具挑戰性，兩篇課文充滿可比性，是少數真正發揮單元設計優點的選材。

但是徒有合理教材，並未足夠；更要配上合理的教學步驟，才不致浪費教材。教師用書列出的教學步驟，包含很多討論、聽說，甚至戲劇活動，但全部都圍繞課文內容的理解和賞析及基礎語文能力訓練，對上述揭示的「從不同的角度去寫，會產生不同的結果」這一重點卻未設計任何一道可供學生思考、討論、回應的提問或活動，取而代之的是「指導學生認識本文的寫作角度」，對於如何「指導」再也沒有片言隻字，也就是要教師把以上一段引文，向學生照本宣科。我們認爲這是違背當代教學原理以致香港教改精神的，因此設計以下活動，務要由學生自己建構有關上述引文的概念，而不是教師說了就當作教完了教好了。

一 先著學生比較兩篇課文：

	《蝸牛爬牆》	《蝸牛和牠的房子》
作者把蝸牛看作	勇武的士兵	自私的人/房主
蝸牛殼就是	背包	房子
蝸牛慢慢行表示	有持久的力量	房子變成重擔 /不肯讓出房子

二 然後引導學生運用以上資料做出結論：

> 如果作者要把蝸牛寫成勇武的士兵，就會把蝸牛殼當作_____，解釋蝸牛慢慢走路的原因是_____；如果作者要把蝸牛寫成自私的房主，就會把蝸牛殼當作_____，解釋蝸牛慢慢走路的原因是_____。***由此可見，同一種動物，同一種外形、特性，有時會因作者_____，所以_____。***

三 接著是爲學生提供應用「從不同的角度去寫會產生不同的結果」概念的機會：

作者把蝸牛看作	潛水人
蝸牛殼就是	
蝸牛慢慢行表示	

四 進而提供更多點子：

把蝸牛看作	
蝸牛殼就是	
蝸牛慢慢行表示	

五 把「從不同的角度去寫會產生不同的結果」這一概念作爲框架讓學生仿作：

1. 其實並不是只有士兵才爬牆，還有誰會爬牆？為甚麼會爬牆？請列出三種：
   a. _____ b. _____ c. _____
2. 選出你們組認為最有趣的一個原因和角色，以這個獨特角度來寫蝸牛爬牆的故事。牠的心情是怎樣的？怎樣描寫牠的觸角和外殼？牠爬牆的動作怎樣？站在牆頂時會說甚麼？請改動第十四課課文中括號內文字，從另一角度寫成新的一篇「蝸牛爬牆」，並用講故事或創造劇方式演繹。

六 把從第十四課習得的概念移到十五課去：

1. 蝸牛拒絕讓出房子，除了可以用「蝸牛是自私的人」這一角度來解釋，還可以用哪些角度來解釋？
   a._____ b._____ c._____
2. 試用其中一個角度出發，改寫十五課<u>劃上橫線</u>部份，寫成新的一篇「蝸牛和牠的房子」，並用講故事或創造劇方式演繹。

七 把本概念或思考方式掛鉤到日用人生的需要去：

1. 你看過哪些故事/電視片集/電影/漫畫情節，可以支持「從不同角度去看事物，結果有完全不同的想法和觀感」這一主題？(可以提供包含及不包含本主題的不同篇章讓學生分辨及解釋)
2. 試把自己其中一次「從不同的角度去看事物，結果有完全不同想法和觀感」的生活經驗寫/說出來。
3. 你現時會用哪些<u>負面角度</u>去看哪些人、哪些事？從今天起，連續一星期用<u>正面角度</u>去看這個人、這件事，再總結這次試驗的體會並作報告。

教科書往往提出了有教學價值的單元重點而且選對了課文，但未有提供達成該單元重點的教學方法(除了照本宣科外)，讓學生經歷由低至高階的認知過程、享受深刻理解和發揮創造個性的喜悅。

乙 解難方法之權衡輕重

《目標爲本課程 啓思中國語文》四年級《三個寓言》、《成語故事》、《白鶴和老虎(上、下)》四篇課文共六個故事，除了《三個寓言》中「自相矛盾」一則故事外，其他五個故事的主角，都要面對一個切身問題，都選擇了一種解決困難的方法，其中有成功解難的，有失敗的。《白鶴和老虎(上、下)》則在提出問題之後，請讀者提出解決方法。如果能用思維技巧中的「解難策略」作爲單元目標來串連這五個故事，則這五個故事無疑是的上佳教材。我們的計劃是，利用《三個寓言》、《成語故事》來讓學生了解「解難」的概念並掌握其策略，在《白鶴和老虎(上、下)》中運用出來，提出精彩而有效的解決方法。

一 請學生分析《三個寓言》中兩位主角行事的目的、達成目標的方法，及這一方法的優缺點：

	希望得到的東西	選擇的方法	這個方法的優點	這個方法的缺點
穿長袍的偷金者	金	偷	容易、快捷	會因犯法而被捕
守株待兔的農夫	兔	守株	不需用腦用力	田地荒廢

二 問學生，如果自己是穿長袍者和農夫，會選擇這種達成目標的方法嗎？爲甚麼？利用上表引導學生進行理性選擇：「選擇方法時，如果缺點大於或多於優點，就是因小失大，不可取；優點大於或多於缺點，可取。」

三 請學生替穿長袍者想其他方法達成目標。請其中一位學生說出想法及其優點，然後請其他同學想出這一方法可能產生的缺點。運用理性選擇原則，全班商議後表決是否接受這一方法，如不接受，請第二位同學提供新方法，再作全班討論，直到找到全班接受的方法。

其他方法	這個方法的優點	這個方法的缺點	全班接受
1	1. 2. 3.	1. 2. 3.	
2	1. 2. 3.	1. 2. 3.	

四 學生四人一組，每人先替守株待兔的農夫想出另一個得到兔子的方法，利用理性選擇原則，討論出全組最終都接受的最佳方法。把該方法演出來，向其他組展示。

五 教師主持討論，利用理性選擇原則，選出哪一組或哪些組的方法最可取。

六 與學生一起把《兩個故事》的內容整理成下表：

主角	*形勢*			*可供選擇*		*他的最後選擇*	*他的結果*
	發生地點	*事件*	*可能出現的危機*	*選擇一*	*選擇二*		
游泳好手	泛濫的河流，船沉沒	腰纏千錢，游向岸上，同伴叫他棄錢	千錢太重，防礙逃生	不捨千錢	丟去千錢	不捨千錢	耗盡力氣被浪捲走
劉頗	積雪的狹窄山路上的一個陡坡	前面運瓦罐的車太重，行駛緩慢，阻塞山路。	後面的車隊等待下去，可能會遲到，或遇上各種意外，如被搶刦或遇雪崩	繼續等待直到道路暢通	想辦法解決阻塞問題，主動做點事	用平價買下瓦罐，然後把瓦罐扔下山，減輕車重	後面千輛車安全及時抵達目的地

七 問學生，游泳好手和劉頗遇到的難題，與穿長袍者和農夫的有何不同？(形勢危急得多)這對他們選擇方法有甚麼影響？最後引出論斷：優點與缺點的多寡，往往由當時的形勢所決定，要作出理智的選擇，便要了解當時的形勢，預計各種可能會出現的後果，作出各種分析。

八 請學生討論游泳好手抑或劉頗誰較聰明，要用上面資料及理性選擇原則解釋。

九 談一談自己曾否像故事中的「游泳好手」一樣，做過一些「因小失大」的事？ 搜集更多「因小失大」的故事或漫畫，與同學分享。

十 閱讀《白鶴和老虎》至老虎捉住白鶴一段，分析形勢。

形勢		
發生地點	*事件*	*可能出現的危機*
森林	老虎恩將仇報，抓住了幫牠清理了喉籠魚骨的白鶴	

十一 請大家想辦法幫助白鶴逃生。試列舉下列逃生方法的優點和缺點，運用理性選擇原則選出那一個方法較佳：

方法一：立即飛走。
方法二：提議捉一條沒有刺的魚給獅子吃。

十二 請你爲白鶴權衡輕重，想出成功機會最大的逃生方法三，並解釋爲甚麼這方法最好。
十三 向組員滙報你的逃生方法三。
十四 全組選擇組員中最可取的逃生方法，或集合各方法長處而再定出最可取的逃生方法。
十五 採用最可取的逃生方法，共同決定半個故事的發展及結局，寫成續篇。
十六 利用續篇綵排戲劇並演出。教師及全班再討論在諸組中那一方法最可行和最合宜。

丙 單元評估

半個故事(下)寫作評審準則

第一級	*第二級*	*第三級*
● 能顯示權衡輕重的步驟和過程，合情合理地解決困難(17-25) ● 細節與上集連接，意念獨特創新(17-25) ● 有分段，結構緊密，讓人清楚事件發生經過(11-15) ● 用詞出色，能表達感情思想(11-15) ● 大部份句子完整及標點運用正確(11-15) ● 錯別字很少，佔全篇1-5%或以下(4-5)	● 有考慮輕重，但遺漏了一些部份或重要的細節，(9-16) ● 情節大體與上集連接，能修改例子成為自己的意念(9-16) ● 有分段，具結構，可讓人明白(6-10) ● 用詞適當(6-10) ● 句子及標點大致完整正確 (6-10) ● 偶有錯別字，佔全篇6-14%或以下(2-3)	● 沒有考慮輕重，或步驟混亂不明(1-8) ● 情節與上集不連接，或照搬例子(1-8) ● 沒分段，鬆散，不能讓人明白(1-5) ● 大部份用詞不當(1-5) ● 大部份句子不完整，大量誤用和漏用標點(1-5) ● 錯別字很多，佔全篇 15%以上(1)

評估課業一

你近來遇上甚麼難題或想要得到甚麼東西？列出多個解決難題或得到該東西的方法。這些方法各有那些優點和缺點？你認爲哪一方法最能解決難題或得到該東西？

評估課業 二

一 閱讀下面故事然後回答第 1-10 題。

從前有一隻聰明的猴子。牠肚子餓了，看見一個美味的水果掛在一棵樹上，便想爬到樹上去吃水果。可是牠發現水果掛在很幼小的樹枝上。牠知道樹枝支撐不起牠的體重，如果爬上去，在拿到水果前，牠可能會從樹上掉到地上去。聰明的猴子可不是浪得虛名。牠一點也不心急，而是坐到樹下動腦筋：除了爬到樹上去，還有哪幾種方法可以拿到水果？

第一個想到的辦法是等大象從樹下經過，那麼自己就可以跳到牠的背上，這就夠高拿到水果了。第二個辦法是用力搖那棵樹，希望水果掉下來。第三個辦法是，先請小鹿來到樹下，然後自己爬到樹上，不是去摘水果，而是把那梗長了水果的樹枝，壓到地上，再請小鹿用牠柔軟的嘴，把水果摘下來。

哪一種辦法最好？聰明的猴子想了又想。借用大象還是有問題：大象每隔一年才會經過這裡一次，而且果子掛得很高，即使站在*牠*背上，很可能還是摘不到。把水果搖下來嗎，那水果很易碎，掉在地上，可能會四分五裂，還會引來螞蟻。去找小鹿幫忙也是有問題：小鹿也跟自己一樣肌腸轆轆，要請牠幫忙，得分一些給*牠*吃才行。

猴子抬頭，望了望水果，就更肚餓了。牠重新考慮三個辦法。牠想，如果等大象來幫忙，可能吃不到水果。如果搖樹，也是吃不到果子。如果找小鹿幫忙的話，能吃到一半果子。聰明的猴子，肚子餓得咕咕叫了。牠考慮過所有事情，結論是，能吃到一半，比甚麼都吃不到好得多，所以牠還是決定，要去找小鹿幫忙。

(改編自梁雲霞(2002)譯《思考的教室—策略與應用》97-98 頁。台北：遠流圖書)

1.爲甚麼小猴子見到水果，卻不立即爬樹摘取？_____

A.牠身體笨重　　B.牠不肚餓　　C.牠怕掉下來　　D.牠要等小鹿到來

2.爲甚麼「把水果從樹上搖下來」這方法不可行？_____

3.「即使站在*牠*背上」中的「牠」指的是誰？_____

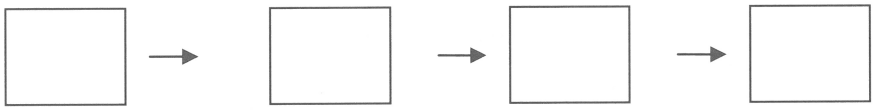
4.「得分一些給*牠*吃才行」中的「牠」指的是誰？_____

5.文中哪段記敍「猴子估計採行不同摘水果方法的後果」？_____

6.小猴子想問題時很有步驟。根據文章內容，把這些步驟，按先後次序排列起來。

A.選擇最有效達成目的的方法　　B.列舉解決問題的不同方法

C.確定問題是甚麼　　D.比較不同方法的優點和缺點



7.下列哪一篇名最適用於本篇？

A.想吃水果的小猴子　B.多朋友的小猴子　C.愛想像的小猴子　D.做事不魯莽的小猴子

8.在文中找出一個詞語，填在橫線上，使成爲一個有意思的完整句子。

已經是下午了，我們連早退餐還未吃，早已_____。

9. 從文中找出一個詞語，替代下列句中畫上雙橫線的部份，並保留句子原意。

原句：聽說這間餐廳的紅豆冰很美味，今天到來一試，味道只是一般，真是<u>名不符實。</u>

改寫成：聽說這間餐廳的紅豆冰很美味，今天到來一試，味道只是一般，真是_____。

10. 請你爲猴子提供第四種方法，幫助猴子採摘掛在幼小枝條上的水果。

_____

_____

二 詞語填充

既…也	只…並沒有	儘管…還	荒廢	要命	表情	謙虛	滿載	結伴

一天，劉頗遇到農夫，便說：「你_____想不勞而獲，_____腳踏實地去工作，這樣做是不對的。_____你很有耐性等下去，_____是不會再有兔子送上門的了。你現在_____不翻泥，_____不播種，爲了點利益而_____事業，跟游泳好手一樣蠢得_____！」農夫聽了，表現一副知錯的_____，更_____地向劉頗請教。劉頗便教導農夫，直到黃昏才_____回家。農夫今天雖然沒有獵得一隻兔子，但可說是_____而歸。

三 把以下動詞語適當地填入故事中。

伸	夾	拔	撞	戴	舉	載	卡	推	堵	抱	圍	捲

電單車手子平牙痛，要到牙醫處_____牙。他_____上頭盔，便駛車出發。在路上，一位老婆婆_____著一輛_____滿紙皮的小車，從街口衝出來，子平爲了閃避，_____向對面駛來的大貨車，人被_____到車底去，身體被_____著，動彈不得。馬路開始_____車，救護車不能進入現場。那位老婆婆知道了，跑到來，趕走_____觀者，忽然發出神力，_____起大貨車，把子平救出來，子平不能走路，老婆婆便_____起他，送到醫院。她一路對子平說：「我的乖孫，你不用怕！」

四 把直述句轉作敍述句 例：

[直述]農夫對劉頗說：「劉頗先生，從今以後我都會腳踏實地工作的了。」

[敍述]農夫答應劉頗，從今以後他都會腳踏實地工作。

1.婆婆對子平說：「都怪我魯莽，使你遇害。」

2.子平對婆婆說：「婆婆，你不用擔心，我是不會死的。」

（本文內容在2003年11月15日曾於課程發展處中國語文教育組「中國語文教育學習領域單元設計工作坊」發表，當時題目是「創意能力培養單元課程設計—調適教科書取向」）

四、創意能力培養單元設計

創意培育是本校學與教範疇重點發展關注之一。創意包括敏覺力、流暢力、變通力、獨創性、精密性、冒險心、挑戰心、好奇心及想像力等。中國語文科各年級在每年編製教學進度表時，選取課文編成創意培養或思維訓練單元，擬定配合的教學活動。本年度(2003-2004年度)三年級上學期首四周完成的「創意培養」單元目標爲：

1. 培養欣賞求進創新精神及改良發明的興趣。
2. 發展變通力、流暢力、冒險心、想像力、挑戰心。
3. 發揮獨創性，了解選擇適宜目標及方法的重要。
4. 培養保持自我而又能欣賞別人的包容精神。

一 審視教科書重訂教學重點

設計單元課程的第一步，是跳出教科書已經編定的單元框框及學習重點，批判地審視及發掘課文包含的「創意能力培養」教學潛力，然後重訂各課文的教學重點，把相關的能力及態度，按由淺入深，及由抽象到具體等原則，排成序列。這樣一來，教科書的一些教學重點往往會被摒棄(如《弟弟要捉螢火蟲》教人要用功讀書)，甚至被轉化(如把《傲慢的金魚》教人認識驕傲的害處，轉化爲鼓勵冒險心及獨創性)，本來沒有太多關連的學習目標和之前被單獨處理的課文，則被聯繫起來，構成名副其實的單元。

課次及題目	內容簡介	原書單元	教科書有關教學重點	重訂創意培育/思維訓練重點
一 吹泡泡	小英跟朋友玩吹泡泡，輸了不服氣，把膠管開孔，泡泡吹得更多更美。	記敍文(一)	無	小英改良吹泡泡方法，刺激朋友「想辦法把泡泡吹得更多更美」，鼓勵「想辦法」改良現時使用的工具。引導學生把「不服氣」轉化為挑戰心，喚起改良產品的興趣。
四 弟弟要捉螢火蟲	晚上乘涼時，舅舅教訓捉螢火蟲來玩的弟弟，向他說了車胤想用螢火蟲當燈讀書的故事，使弟弟改過。	品德教育(一)	1. 要用功讀書 2. 愛護小昆蟲。	重點並非在教訓弟弟愛護昆蟲和努力讀書，而是放大舅舅提及的歷史名人車胤「想辦法」利用身邊的資源—螢火蟲來發照明工具的故事，突出「變通力」的重要。教師以此為例鼓勵學生變更產品既有用途。
十二 傲慢的金魚	自以為高人一等的金魚，想離開池塘到大海去，他跳出水面，乾死在地上。	記敍文(三)	認識驕傲的害處。(片面闡釋：不要冒險，要安於現狀。)	應肯定金魚的冒險精神，質疑留在池塘是否最佳選擇，為金魚「想辦法」，批抨課文中的金魚未能理性選擇目標和使用適當方法達成目標後，引導學生重選適當目標和適當方法，寫作《達成願望的金魚》，要求獨創性、變通力、冒險心、想像力。
十三 青蛙和牛	小青蛙看見牛喝水，回去告訴老青蛙牛肚子大，老青	記敍文(三)	認識無知和自大的害處。(片面闡	故事指出視界短淺和角度單一(只看見牛的肚大)及缺乏自知之明(跟牛比肚大)是引致悲劇發生的根源。改寫老青蛙

	蛙鼓大肚皮比鬥，結果爆破肚皮。		釋：不要挑戰比自己強得多的人，要安份守己。）	為智慧老人，引導小青蛙擴濶視界，發現牛具備值得欣賞的本領，以及找出青蛙有而牛沒有的本領，強調不應妄自菲薄而又能接受以致欣賞別人與自己不同的包容精神。列舉青蛙及牛的優點以訓練流暢力。

二 學與教活動設計

根據重訂創意培育/思維訓練重爲每課設計工作紙。工作紙的所有題目都是開放式及具挑戰性的，作答實質是在寫思想札記或備忘錄，使學生在參與由教師帶領的聽說活動時，有充足的準備，跟其他同學交流時更易激盪火花。工作紙又可作爲進一步學習活動(如改編故事或參加研討會)的憑藉。以下是爲每課設計的工作紙內容：

在《吹泡泡》一課中，小英改良了膠管，吹出更多更美的肥皂泡；在日常生活中，是否也有一些物品可作改良，使它更符合你的心意？請把你的設計繪下來，並用簡明文字說明或介紹。

在《弟弟要捉螢火蟲》一課中，弟弟只想把玩螢火蟲，姓車的孩子卻用它代替油燈照明；在日常生活中，是否也有一些物件是可以改變慣常用途的？請把你的想法繪下來或寫下來，愈多愈好。

在《傲慢的金魚》一課中，金魚的願望是離開池塘到大海去，他用跳出水面的方法去達成這個願望，結果他失敗了。其實他不適宜去大海，而跳出水面更不是一個好的方法。

1. 除了大海外，你想到金魚還適宜到甚麼地方去？試列舉三處。
2. 上面三處地方中，那一處是他最適宜去的？為甚麼？
3. 除了跳出水面外，你想到金魚還可以用甚麼方法，才能成功到達他最適宜去的地方？
4. 利用你上面想好的點子，用《達成願望的金魚》為題目，重寫本故事。

看完《青蛙和牛》這故事後，請你想一想：

1. 牛除了肚子比青蛙大之外，還有甚麼地方是青蛙及不上的？請儘量列舉。
2. 青蛙也有一些本領是牛比不上的？請儘量列舉。
3. 利用以上點子，為你那一組在「誰的本領大」比賽中爭勝。

三 單元評估

最後，我們設計了一份主題式的測驗卷，除了評估學生在本單元學習過的的詞語、句式、標點、象聲詞、疊詞等語文能力及知識外，更呼應本單元第一課《吹泡泡》的情節，爲它續寫下篇，重伸接受挑戰、求進創新的愉悅。我們在測驗卷中評估創造能力的比重不多，因爲這類題目用於測驗仍具爭議性。以下是測驗卷內容：

1.選出適當的詞語，填在橫線上。

不服氣　笨蛋　驕傲　決心　七嘴八舌

小英在吹泡泡比賽中得勝後，就_____起來，說小華和小明都是_____，比不上她。小華和小明聽了很_____，_____要反敗爲勝。

躲在　分辨　關於　辦法　刻苦　議論　使勁地

他們到圖書館找尋_____吹泡泡的書籍，研究吹出更多更美泡泡的_____。他們甚麼地方也不去，_____房裡做實驗，_____吹泡泡，吹得口也倦了。他們整天不去玩、不休息，十分_____。

2.不供詞填充

媽媽看到他們連飯也忘記吃，十分_____，又怕打擾他們，把飯餸送到他們房裡後便_____離開，一點聲音也沒有發出來。小華和小明看見飯餸，才_____自己並未吃飯。

3. 選出適當的詞語，填在橫線上。

…有些…有些…　…一邊…一邊 …　…一手…一手…

(1)他們_____議論吹泡泡的方法，_____吃飯。

(2)小明_____拿著筷子，_____拿著吹泡泡用的膠管。一不小心，他用了膠管來吃飯。

(3)他們_____實驗是成功的，_____則失敗。

4.擴充句子：先選出適當的疊詞和象聲詞，想一想應把它放在句子中的那一位置，把添加了該疊詞和象聲詞的句子完整地寫出來。

薄薄　亮晶晶　咕嘟咕嘟　「噗」的一聲　「轟隆」一聲

(1) 在陽光的照射下，他們吹出的泡泡，十分漂亮。

_____

(2) 泡泡吹出來便破了。

_____

5.重組句子

(1)最後/了/不斷的/成功/經過/努力/他們/，　/。

_____

(2)他們吹的泡泡/更多更美/因爲/所以/小英/比小英的/就服輸了/，/。

_____

6.標點：在下面十處適合的地方寫上十個標點

他 們 吹 的 泡 泡 有 圓 形 的 有 方 形 的 有 三 角 形 的 有 雙 胞 的 有 三 胞 的 看 得 人 們 興 奮 地 大 叫 嘩 真 神 奇 啊

7. 創意思維

除了清除鉛筆筆跡外，請列出一塊橡皮的其他四種用途。

1_____　2_____　3_____　4_____

(本文曾發表於*小學中文教師2004年10月第19期*，並曾於2004年11月6日在聲情教育學會「創作性戲劇與創意思維訓練小學中文科課程單元設計」工作坊、2005年2月20日在香港教師戲劇會「應用教育戲劇於情意教學：調適中文教科書」工作坊、2005年6至7月在課程發展處中國語文教育組「小學中國語文校本課程規劃與單元教材設計」教師工作坊使用)

五、從課文到專題研習：世界貧窮問題

甲 問題

《朗文中國語文》六年級下學期第二冊《小小拾荒者》描述一位柬埔寨女孩的赤貧生活，是本學期其中一篇較具吸引力的課文。該課的學習活動是「掌握找尋資料的方法」及題爲「關心世界貧窮問題」的個人口頭報告。對未曾接觸過類似課題的我班來說，這是很有意義及具挑戰性的任務，但細觀教科書課業活動設計，發現不少問題：

1. 本題目不宜作個人口頭報告，較適合小組展示。口頭報告限制了其他學習方式(如合作交流)和表現形式(如戲劇)。
2. 貧窮問題這個題目過闊，作業容易變成空泛之論，學生或會把所有搜集到的所有材料貼好，便算完成。
3. 課業有提問「哪些資料最有代表性？最值得報告？」，也有指示如「選定一兩個報告的重點」、「整理重點寫成簡要的資料卡片」、「按照自己的報告的順序排列好資料卡」、「想想怎樣把內容組織起來」，但是沒有舉例和提供進行這些步驟要用到的一些標準、準則和表格，不便施行。
4. 評估準則也有偏失：步驟二及三列出了「開始時不看卡」、「不照著讀」、「看卡時要自然」、「要說得完整清楚」等四項成就指標，狹化成單純的口語表達測試。一位花了很多時間精力，同時也在編寫資料卡時表現了組織和選材的高度能力，但口語表達有困難的學生，在本課業中只會被評處於低水平；而另一位借用了這些資料卡(這是現實上會出現的事情)、沒有做過準工夫，但口齒伶俐的學生，卻會在課業中獲高分。

乙 解決

針對以上問題，以協助學生獲得真實的學習和真實的評估爲目的，研究者設計了以下十四個學習步驟及工具：

一、引發興趣及示範搜集資料方法（2 月 23-25 日）

教師利用搜尋器進入世界宣明會網站，瀏覽貧窮國家兒童生活情況，並間下關鍵字句，作筆記，又在網上填寫借用錄影帶表格。兩日後取得錄影帶後在堂上觀看。學生發現《小小拾荒者》課文源自其中一盒錄影帶其中一宗個案，對活現螢幕的尼亞(課文主角)更表同情。教師指出世界各地與尼亞一樣貧窮的孩子有很多，引致他們貧窮的原因、生活的景況和得到的援助，卻各不相同，便取出一疊介紹世界宣明會在不同國家的事功的《世情》雜誌，供學生傳閱，請學生就此問題進行研習。

二、確定題目及形式（2 月 26 日）

與學生商議後確定研習方法如下：

1)全班分爲六組，每組需包含啓導班同學(學習能力較弱)一人；由於鼓勵全部小組成員參與工作，所以會設立組員互相評分制度；

2)選定柬埔寨以外另一個貧窮國家(不可與其他組別雷同)後，從報刊、雜誌、互聯網上搜

集該國家有關資料，回答以下問題

a)重點說明引起貧窮的原因；

b)交代在那裡生活的貧窮兒童具代表性的遭遇；

c)選擇性地介紹志願團體向他們提供的一些服務。

3)用創造劇方式滙報，可參照錄影帶內容，部份扮演外地記者/主持、部份扮演當地街童、家人、「壞人」及慈善團體職員。

4)在復活節假期(26/3)前完成滙報，即有約一個月時間去調查、研究、討論和綵排。

學生當日交上分組名單，及初步選定的貧窮國家：一組選巴西、一組選孟加拉。盧旺達及蒙古各有兩組選。每組獲分派由宣明會借出的包含所選國家兒童資料的錄影帶及/或〈世情〉雜誌、列印的網上資料(共三份)。教師鼓勵學生多用電腦及到圖書館搜集更多資料。

三、撰寫筆記：撰寫資料重點及滙報方法建議筆記(2 月 27 日)

教師指出爲了方便組員間集合材料和溝通意見，提議各組員寫研習筆記。重點包括：1)把自己搜集到的資料篩選後寫成重點，2)提議滙報的方式，包括重要情節、對話、角色分配；這份筆記方便自己在小組工作會議上分享意見及引發討論，小組把各人的重點和方法取捨融合，便是很好的藍圖，供作綵排甚至滙報用。這份筆記也讓教師了解小組工作進展，亦爲教師評估小組及個人表現提供參考。

四、課外調查(2 月 27 日至 3 月 12 日)

學生開始在學校電腦室或家中上網，或到公立圖書館找搜尋資料及做筆記，好些學生列印了網上資料和留意報刊新聞及電視節目有關消息，教師鼓勵大家在課堂分享。在展開課外調查期間，同時進行第五至第七步驟。在展開課外調查期間，有組別對最近不斷見報的發生在阿富汗及巴勒斯坦的戰爭發生興趣，另一組則找到很多印度的資料。最終確定，六組題目爲前面提及的三個國家，連同本來已選定的盧旺達、蒙古、孟加拉。

五、成品標準：討論及確定小組口頭滙報成品評分標準(3 月 4 日)

教師擬好小組口頭滙報成品評分標準初稿後，與學生討論，修訂成正稿。見下表。在討論過程中，大家確認了各項評估重點，及了解各由低至高水平的各級水平的含義，以及評估重點比重及等級的相應分數。教師說明該標準會在滙報當日使用。不同組別會利用該表互評，教師與啓導班教師表會利用它評分。

小組口頭滙報 評分標準　　改編自 Montgomery(2001),p.63

水平	內容 50%	演示 30%	合作性 15%	觀眾 5%
優 100-80	準確具體及有研究根據地回答了 a, b, c 並用自己話說出來	方法獨特吸引, 流暢, 有條理, 能充份表達對研究對象的關懷	分工平均, 對題目很熟悉	觀眾與演示者有眼神接觸, 完全投入, 反應積極
良 79-60	能大部份回答 a, b, c 但欠細節及深度	合適, 部份情節具創意, 能表達對研究對象的關懷	大部份組員主動活躍, 熟悉題目	有些觀眾不留心或不積極反應
要改善 59-0	未能清楚回答 a, b, c, 資料匱乏, 空泛, 離題, 照本宣科	方法不合適, 沒有原創力, 未顯示對研究對象的關懷	只由少數組員主持, 多數準備不足, 不熟悉課題	大部份觀眾不留意

六、 表現標準：討論及確定組員表現評分標準(3 月 7 日)

教師跟學生商討後，制定「組員行爲評分標準」及「組員表現評分表」，見下表。

組員表現評分標準		改編自 Montgomery(2001),p.72	
	需改善 0-14 分	良好 15-19 分	優秀 20-2 5 分
貢獻 25%	很少貢獻	有貢獻	貢獻很大
聆聽力 25%	不聽別人說，搶著說	大部份時間靜聽	無論那一位組員在說話時都要靜聽
專注力 25%	參加工作會議時說話離題或作出擾亂，使討論中斷，得不到結論	開會時有時心不在焉，但一經提點便恢復留心	能把本來離題的討論帶回正題，會做總結，不做與討論和工作無關的事
行為 25%	言談粗俗、行為莽撞	經常會說「唔該」、「多謝」、「請你」，但偶會騷擾別人及表現衝動	和衷共濟、能忍耐、包容，能息事寧人、鼓勵及安慰別人、調解紛爭

_____組 組員表現評分表							
	姓名	姓名	姓名	姓名	姓名	姓名	評分者姓名
貢獻 25%							
聆聽 25%							
專注 25%							
行爲 25%							
總分							
評語							

教師指出該評分表在小組滙報完成後交出。

七、 課堂上綵排(3 月 11 日)

在滙報前一天，教師撥出一課節供學生在班房綵排，並觀察各組進度，及就個別需要提供協助。

八、 第一次滙報(3 月 12 日至 14 日)

連續三天在課堂進行，共用了五節多課時。每組約花十至二十分鐘，邀得啓導班教師進課室一起評估。只有一組表現流暢，大部份小組的滙報都有很多沙石或悶場，部份更準備不足。

九、 互評：師生利用小組口頭滙報成品評分標準互評(3 月 12 日至 14 日)

每組滙報後，教師再次展示「小組口頭滙報評分標準」，請觀眾(其他小組)評級及提供改善建議，並請被評組作回應。教師給各組建議，總結當日各組表現，鼓勵作修訂，答允是次評分不計 (不願意重做的一組除外)，確定一星期後才進行真正的評分。

十、 修訂綵排：學生課外修訂及綵排(3 月 12 日至 17 日)

個別小組在本周內積極修訂及綵排滙演，主動請教師觀綵排，提意見。

十一、 第二次滙報(3 月 18 日至 19 日)

由於是次滙報不設小組互評及教師意見，所以只花兩節多課時即完成。

十二、 評價組員：學生評價組員及自我表現(3 月 18 日至 19 日)

教師在每組最後滙報後，催促該組組員填妥組員評分表，交回。

十三、教師評：教師利用小組口頭滙報成品評分標準討論(3 月 20 日)

語文教師跟啓導班教師，就各小組各評估重點已評等級及分數相比較，作出討論，商定各組各人分數。

十四、綜合分析：收集各項資料綜合後評分

教師綜合 1)教師協商後成品評分、2)組員及自我表現評分、3)資料重點及滙報方法建議筆記、4)搜集品，加上 5)日常觀察，評定每一學生在是次課業所得成績。

丙 結果

茲闡明本課業的學習步驟及所用工具，具備了哪些真實評估(Authentic Assessment)要素(G. Martin-Kniep,2000;Cumming & Maxwell,1999)：

1 課程、教學與評估的結合：評估的範圍和內容，就是教學的範圍。

教師示範了利用搜尋器、快速瀏覽、做筆記、填寫借用表格、翻查舊雜誌等搜集資料方式(步驟一)後，由學生實踐(第三及四步驟)，並在教師總結性評鑑中，成爲被評估的項目(第十四步驟)。理解課文《小小拾荒者》結構後提出滙報內容要求(步驟二)，及相關的評分準則(步驟五)。

2 課業關連現實世界：使學生以某種方式，爲課堂外的社會大眾或自己，解決現實問題，並從中感到益處及有成就感。

是次課業，學生雖未能對世界上六個貧窮國家赤貧兒童提供實質幫助，但是 1)學生看到紀實的錄象與教科書課文的關連；2)各組滙報內容情節取材自紀實文獻和新聞採訪；3)雖然沒有任何提示，但所有小組的滙報，都包含了這一訊息：要讓更多在富足國家生活的人了解貧窮國家赤貧兒童生活慘況，要觀眾珍惜自己的富足，並幫忙貧窮國家赤貧兒童；4)在現實中無法幫助到赤貧兒童的學生，在滙報的「紀實戲劇」中一一救助了他們，在現實中無法感受赤貧苦況的學生，在滙報的「紀實戲劇」中歷盡滄桑。他們透過滙報實現了一些個人的心願或解除了日常生活的限制。他們初步介入了貧窮國家赤貧現實世界問題。這次學習活動像

向他們心中撒下一顆種子，來日他們當中會否有更積極投身解決這個問題的，則未可知。

3 知識的建構及遷移與認知過程的提升：學生能運用本身的認知機略，建構新概念或新技能，並把習得的知識，運用到新的領域，最後進行更高級的認知過程，如分析、評鑒和創造，綜合不同知識和技能而完成課業。

學生已經認識「據主題選材進行人物描寫」及「新聞專訪」，閱讀《小小拾荒者》及觀看宣明會錄像，學生建構了「利用人物專訪表達主題」的概念，理解今次專題研習的要旨及方向。《小小拾荒者》只是報導貧窮國家赤貧兒童生活的一個例子，學生掌握後其內容與形式後，要遷移到其他貧窮國家的赤貧兒童的報導去。教師示範的搜集資料方法、錄像中的報導方式也要求應用到自己的專題研習中去。小組滙報成品這一課業，需要綜合大量不同知識和技能才能完成：

哪些材料需要搜尋又如何尋得？怎樣綜合各組員資料重點及演出方式？怎樣選取適當的滙報方式配合滙報內容？怎樣組織零碎材料，串連成「紀實戲劇」？怎樣安排組員扮演哪些角色最能善用我組人才？我扮演的角色有甚麼特別的價值觀和背景特色？怎樣用自己的表情動作姿態說話表達角色特性？我扮演的角色應會怎樣回應另外的角色？在滙報中我們怎樣影響觀眾？哪些批評和提議可以讓我們做得更好、怎樣把它們綜合及實踐？小組成員在解決這些難題時，啓動了分析、評鑒和創造等高級認知過程。

4 清晰、實用、開放的評估大綱：學生參與製訂能表述不同層次表現的評估大綱，供作自評及改進之用。又要根據學生表現，驗證評估大綱的適用性。

「小組口頭滙報成品評分標準」(第五步驟)，「組員行爲評分標準」及「組員表現評分表」(第六步驟)的製訂都有學生參與。

5 充足的回饋交流：透過作品、表演、解說，分享想法、成就和思考過程，學生與學生之間，及教師與學生之間，有回饋及交流活動。

教師—學生方面：在班房綵排時，教師與各組傾談準備情況(第七步驟)。各組初次滙報時，教師據評分標準評分，在具體細節上給各組改善建議。最準備不足小組，也因爲得到教師鼓勵及提供具體建議而決定重演。這是師生間有進行回饋交流的成果。

學生—學生方面：同組之間，組員表現評分標準制訂後，可利用該表互評及寫評語(步驟六)，更重要的是，引發組員間互相表達對方工作表現的意見；在的工作會議中，無論在資料取捨、整合內容、滙報形式、情節的安排、展示的分工上，皆可深入交流(第七步驟)。不同組之間，可利用「小組口頭滙報成品評分標準」互相提點(第九步驟)。在初次滙報時，教師更觀察到，表現較不理想的小組，受到表現較自己優秀的其他小組的刺激，而生出重做的志氣。

教師—教師方面：科任跟啓導班教師，對各小組的評分進行比較，進行討論，商定出大家都接受的總結性評估(第十三步驟)。

6 追求進步的進展性評估：通過從教師及同學處得到持續、詳細、具體對的信息反饋，對自身及同學的學習情況作評估，使本來不足之處有所提升。

個人的進步：從步驟六起，組員已經可以利用「組員表現評分標準」，對組員表現提供回饋，提醒組員要專注、善聆聽、約束行爲、對小組作出貢獻。

小組的進步：教師及其他小組，利用「小組口頭滙報成品評分標準」，確定其所屬等級，作出批評及提議(第九步)。個別小組因此積極修訂及綵排滙演，主動請教師觀看綵排提出改善意見。結果大部份小組克服了中斷、情節混亂等缺點，比第一次滙報有改進，個別小組有明顯改進，但也有小組與先前分別不大的。

7 自我評估：學生透過評估大綱或同學的意見，辨別自己作品的優缺點。通過提問、檢測清單及使用評估大網，對自己的學習成果及過程，進行反思。

個人的自我評估：組員利用「組員表現評分標準」，評估自己在小組中的表現。

小組的自我評估：六組中，有五組在接受他組的批評及建議後，決定重排、重演。不重演的一組，則對自己組的滙報充滿信心(事實上也是表演最優秀的組別)，其他五組在比較後都認爲有不足處而作出改善。

8 可選擇內容、策略、成果和時間：允許學生選擇評估任務的內容和策略，因應學生情況靈活安排時間。

師生共同改編滙報的內容及方式，結果把課業由個人滙報變成小組滙報，更可自由採用直接報導、簡佈表、創造劇等形式展示(第二步驟)。小組成員組合、領導方式、開會安排、選擇哪一個貧窮國家、要搜集多少資料等等，都沒有劃一規定。在六組風格各異的首次滙報後，小組甚至可以選擇重做或不重做。課業維時個多月，組員有足夠時間進行綵排及修正滙報內容。

9 按步就班的調查與嚴謹的研究：運用資料進行系統的研究或調查，以獲得更深層次的理解。

數百字的的課文及數分鐘的錄象，燃起學生開展調查研究的興趣，爲了解答引致國家貧窮的原因、生活情況及所獲援助，學生運用了互聯網下載數千字資料。教師曾在公立圖書館遇上搜集資料的組員，親眼看見她們向管理員索取過期的《國家地理雜誌》，使用影印機複製有關篇幅。在一些小組的成品中，高明地選擇了富代表性及對立的角色，例如盧旺達組的街童對富翁、童兵對軍人、童妓對嫖客、童工對管工；阿富汗組的獲援助與未獲援助的孖女；蒙古組向街童介入設備的的中心職員等，來開展及組織劇情。小組們流利地援引了各種專門術語，如「搶氧炸彈」 (阿富汗組)、「共產政權下的鎖國政策」 (蒙古組)、「殖民時代」 (印度組)、「種族大屠殺」 (盧旺達組)，以致交待慈善團體不單提供救濟，更協助貧民「自力更生」 (阿富汗組)、並且推測赤貧國家最多出現的疾病種類(盧旺達組)、的士司機怎樣向外國人訴苦、爲貧民引入技能的困難(阿富汗組)、貧民招呼來自香港義工的情況(孟加拉組) 、宣明會職員怎樣安頓新入住的街童(蒙古組)，作出了合理的推斷，因爲他們的確進行了一些研究，不管是多麼的稚嫩。不能否定的是，由親手搜集資料而編撰故事到演出，他們開始關心

貧窮國家赤貧兒童，對貧窮問題有了更深層的理解。

10.有成品或過程：有成品，或有顯示解決問題/完成任務的過程。各組滙報實錄錄影製成光碟。各小組滙報情節撮述如下：

一 阿富汗
九一一事件後，美軍向阿富汗報復，襲擊西北部地區，使之成為飢荒地帶。冬天臨近，情況更令人擔心。記者來到現場，訪問一個災民家庭，親睹人間悲劇：母親和兩個女孩躲在一間被炸毀的房子哭訴著，三女多天未有食物，現正奄奄一息。大女請母親把她賣掉以換取食物。母不肯，大女便自行離家，在路邊等待有錢人買下自己。另一邊廂，得到樂施會照顧及教育的二女歸家，帶母親到樂施會中心去住。職員請二女教其他難民認字，又教導難民較先進的耕作技術和織毛衣，鼓勵大家互助合作。記者隨二女和樂施會職員乘車外出，從司機口中得知公路被毀至難以復修，以及戰爭傷害阿富汗百姓的統計數字。下車後樂施會職員在街頭遇到逃走的童兵，便收留他們，並安排他們與家人團聚。最後大家向各界呼籲捐款。

二 巴基斯坦
聯合國支持猶太人在巴基斯坦土地上立國，但巴基斯坦人反對，引發1948年戰爭。戰後很多巴基斯坦人被逐。九一一事件後，大批阿富汗難民湧入，巴基斯坦人生活更悲慘，依賴好心人物資救濟。記者來到街上看他們的生活。 女孩因飢餓偷取食物，被士兵發現，此時女孩的母親趕到，向士兵解釋求情，女孩仍被打到背部重傷，更因無醫藥費，痛楚難當。尚幸救援組織給女孩免費醫療。另一邊廂，一群婦女正走著遙遠的山路去挑水，這些水很渾濁。主持人表示她們真不幸，又說自己受啟發要珍惜食水。主持人最後推介助養計劃，請大家幫助他們。

三 孟加拉
宣明會義工知道水災使孟加拉作物失收後，出發到孟加拉幫助災民。抵步後義工錢包即被街童偷竊，後來捉住街童，但義工體諒他們貧苦無依，便放走他。街童便帶義工來到空氣不流通的釜貧民窟。街童指父母死了和負擔不起租金。學生問一戶貧家何以維生，媽媽指自己耕田，女兒行乞。媽媽送上杯水招待學生，學生指這是黃泥水，不可飲，媽媽指這已是最清潔的一杯，取回自己喝下。學生指自己會用過濾器過濾後才飲用，勸媽媽不要再喝黃泥水，又請他們入住宣明會中心，說在那兒較清潔及提供食物，女兒不用行乞。便帶他們去。路上學生遇上嫖客和童妓。學生趕走嫖客後，問童妓為甚麼不回家。童妓說父母已亡。學生說她不應傷害自己的身體和心靈，便請她一塊到宣明會青年中心接受醫療和吃飯。途上又遇上一位在馬路上危險地穿梭行乞的兒童，原來她要維持家弟妹生活。學生又請他們一塊到到宣明會青年中心去。

四 蒙古

在共產政權統治下，蒙古國不準外國人進入。政權結束後，在舊制度的約束下，民生仍然困難，教育亦不足。記者被一位當地人帶到一群兒童的聚居地：又黑又臭的地下暖水管隧道。在這裡住的兒童們互相幫助，但只穿單薄衣服。他們的父母在戰爭中被殺或因飢餓及疾病死去。這裡沒有食物，只有滿地大小便。記者帶他們到宣明會青年中心。職員帶患病的街童往診治，帶他們參觀中心的乾淨房間、教他們使用廚房和馬桶，無不使街童嘖嘖稱奇。又給他們職業訓練。原來職員跟他們一樣都是街童出身，所以特別了解他們的需要。職員請他們多帶親朋入住。最後職員請街童向觀眾呼籲捐款給中心或助養中心的兒童。

五 印度

主持人指出，不潔的食物、食水及環境，令許多印度兒童患病及傳染疫症。記者訪問街童和老人，了解到英殖民時代穩定的經濟及社會結構已被破壞，加上不公平的全球貿易，加上人口膨脹，天災人禍，引致外債累累，使印度貧困。記者追問天災人禍指的是甚麼，老人答，來投資的外國人破壞環境，使河水氾濫，使本已貧乏的更一無所有。1998 年三千多次水災讓二億人受害。貧困使他們付擔不起子孫的教育費。記者見到一位人士到街上施捨食物，便訪問他。原來他是已經服務多年的樂施會職員。他說樂施會現經費不足，極需援手。記者便請他向富裕國家觀眾呼籲捐款及參加助養計劃。

六 盧旺達

自從胡圖族與圖西族間發生種族大屠殺後，盧旺達成為人間地獄。盧旺達街上一街童向富人行乞，但得不到施捨。旁述指出他們最終會餓死或病死或被打死。一童兵被敵方士兵槍殺。旁述指他們不管是自願抑或是被迫參軍，命運都是被殺或成為殺人工具。一童妓向嫖客兜生意，但被剝削。旁述指他們或只為一頓飯而使精神肉體受到摧殘。一童工搬運沉重貨物，被管工虐待至昏厥。旁述解釋他只為分到幾粒豆而去打這份工。幸好宣明會來到，為他們派發食物。大家十分激動。職員指出，大家與其等待接受食物，不如學習一些農耕技巧，自食其力，大家讪說好。慈濟醫療醫生也來了，發現各人除患上不同病症如愛滋病、感冒、皮膚病、斷腿外，更全體患上營養不良。醫生帶他們到醫療站治理。

(本文節錄自原題為〈真實評估理念在小學中國語文科的應用〉的論文。內容曾於 2005 年 2 月 27 日香港教師戲劇會「應用教育戲劇於情意教學：由資料分享到小組演出」工作坊發表)

參考資料

Cumming, F.F. & Maxwell, G.S.(1999).Contextualising authentic assessment . *Assessment in Education,Vol.6,No.2*

Montgomery, K.(2001). *Authentic Assessment : A Guide for Elementary Teachers*. Longman.

Martin-Kniep, G.,(2000). *Becoming better teacher: Eight innovations that work*. Association for supervision and curriculum development.

Montgomery, K.(2001). *Authentic Assessment : A Guide for Elementary Teachers*. Longman.

六、重寫教科書　邁向校本課程

甲 原因：小學語文教科書的質素有待改善

1.選取的學習目標未能彰顯篇章的魅力：目前教科書中，吸引兒童的篇章已經不多，能夠作爲某種語文知識的例子的，往往又因爲編者課程內容知識有所欠缺，未得到青睞，沒有在教學步驟和設計的課業內強調，所以不能好好地發揮其教育潛能。教科書編者應有足夠的課程內容知識，對不同年級兒童特徵和需要有所理解，能把它聯繫到語文知識及能力的學習上去。

2.課業之間欠缺語文知識及能力上的連繫：不要說篇章與篇章之間，就是連在同一單元之間的不同課業，也沒有多少在語文知識及能力上有所連接。說話、聆聽、寫作和閱讀其實都是獨立課業，未有利用四者的平行性關係來相互提升和深化(彭玉文 1999)，學生因爲要暫緩先前課業的學習，爲新課業開新檔案而使知識難以整合和累積，教師往往要爲每一獨立課業的學習重新引入情境而浪費寶貴的上課時間。學生不能借助先前課業的習得來建構或增潤面前的課業，所以難有好的學習產出。學生接受到的只是量大而質低、零碎、淺薄的語文知識及能力。

3.欠缺訓練高心智功能的活動：教科書中大部份的提問，都只是較低心智功能--記憶。較高心智功能認知功能如想像、比較、分析、綜合等，嚴重缺乏。編者或者只認爲只有較高程度的學生才應該有訓練較高心智功能的機會，故每次都在書上列明「只有較高程度的學生」。做成這種現象的原因是(一)根本不準備學童發展較高心智功能、(二) 低估學童的能力及忽視學童接受挑戰的需要、(三)編者未有技巧及能力就教材設計發展較高心智功能的活動。

4.成年人角度壓倒童心：不少課文，都附載了從作成年人角度出發的教條框框，洋溢赤子童心的、令兒童由衷喜愛、充滿悅愉的作品難得一見。

乙 方法：

1.批判及修訂教科書：教師必須培養批判教科書內容及教學步驟的能力，不可盲從，把教科書照單全收，以爲把教科書冊內每一個活動和教學步驟都追趕完成，才是完成課程。其實一個重視專業發展的教師，一定會按學校特性、學生需要，對教科書內容，作篩選、改編或增補，不會放棄開發和發展校本課程的權責。

2.多參考進步地區教材：外國政府，動用全國理論與實踐精英編寫語文教材，但在香港，責任卻被推到出版商上去。教育當局爲了避嫌，絕不與出版商合作，香港教材內容尤其在理念方面比外國質素低落，自不待言。所謂香港質素最佳的教科書，其實亦跟國外的有一段距離。所以應該多參考進步地區教材，借鑑較高理論與實踐成果，作爲自我改進的目標。

3.自行編寫及設計單元：只單靠教科書選定的篇章來施教，始終受囿限，未能最靈活實施課程，達成最高效能。教師可收集、剪存或創造可作增潤的文本，在整理好足夠的高質的文本後，可以減少甚至撤銷使用教科書，以自己開發的教材取代。

4.對外開放互相交流：如果校本課程開發得到行政支援，成立常規小組徵召有關教師定期會議，鼓勵自由討論，互補長短，固然最佳；若是沒有這些條件，教師仍可低調進行，以誠意和績效慢慢發揮影響力。但亦應儘量尋求可與分享及提供不同角度的朋友幫助反思。

(本文曾作為本章第四節的結論發表於《小學中文教師》2004 年 10 月第 19 期)

七、配合全方位經歷爲本遊學課程的說明文單元

年級：四年級下學期

單元目標：

- 理解及運用寫導言方法 1)說明主題、2)解釋關鍵詞。
- 理解及運用寫結論方法 1)重申主題(首尾呼應)、2)帶出新的見解/問題供思考、3)補充和解釋細節。
- 理解及運用細節的排序分類。
- 能爲主題選適當細節及憑細節推斷主題。
- 寫作：以總—分—總結構(導言—細節—總結)說明遊學體驗。

第一節

1. 把課文第二至五段剪貼在分成四格的用件一(附錄一)中，每組一張，各人一段，各自細讀。
2. 向組員複述段意。
3. 全組討論各段共通之處：有甚麼相同字眼？(冷、愛斯基摩)
4. 主角有何難題？能否解決？
5. 請全組在 2-1 工作紙(附錄二)上撰寫題目、導言和結論(題目—愛斯基摩人獨特生活方式；導言—愛斯基摩人以獨特生活方式適應異常寒冷的環境；結論—愛斯基摩人的適應力真強啊)。
6. 各人在用件一上圈出一個關鍵字詞，找出各段不同之處。
7. 爲四段細節排序，把該段關鍵字寫在「細節」格內(2-1)

第二節

1. 閱讀課文五導言(第一段)。
2. 把課文導言與自己組 2-1 工作紙導言欄答案比較，有何不同？
3. 利用學生答案跟課文內容的差異，探討寫導言方法：
   1)說明主題：「在北極生活的愛斯基摩人用獨特生活方式適應寒冷」。
   2)解釋關鍵詞：對關鍵詞「北極」和「冷」作解釋，使讀者更了解主題。
4. 比較自己組所寫結論與課文結論，總結寫結論方法：
   1)首尾呼應：愛斯基摩人有獨特生活方式。
   2)帶出新的見解/問題供思考：啓示人類如何適應環境。
5. 比較自己組與課文的細節排序有否分別，討論兩種排序的原理是甚麼、那一種排序方法較佳、有否其他選擇？(按習慣的叫法「衣、食、住、行」排序，沒有科學上的邏輯)。
6. 試爲課文增加一個支持主題的細節。如「因爲北極無地可供作耕種，所以愛斯基摩人以打獵捕魚獲得食物。」

第三節

1. 有情感地誦讀篇章。
2. 詞語解釋及辨識。

惡劣、差劣；材料、燃料、原料；缺乏、缺陷；喪失、缺失；拖拉、拖拖拉拉

3. 詞語故事

第四節

1.請學生研讀「用件二」上的六項細節(附錄三)，間下關鍵字，分類排序，填寫 2-2 工作紙(附錄四)細節部份，把有關係的細節，用縱線串起。
2.請全組由六項細節推斷這篇文章的導言，寫下來(2-2)。
3.提醒學生必須運用從第五課習得的知識來寫導言。
4.閱讀課文二導言(第一段)。
5.比較自己組導言與課文導言，討論誰更合適、爲甚麼合適？比較本課跟第五課導言寫法的異同，再次引證寫作導言是有規律的：
   - 提出主題「許多動物擅長建築」
   - 解釋關鍵詞語「建築」，因爲讀者可能不理解該詞語在課文中的定義，或對它的理解與作者不同。
6.總結寫導言方法。

第五節

1.據 2-2 工作紙導言及細節寫結論。
2.提醒學生必須運用第五課習得的知識來寫結論。
3.比較自己組結論與課文結論，討論誰更合適？爲甚麼合適？比較本課跟第五課導言的寫法異同，再次引證寫作導言是有規律的，那就是「首尾呼應」，而與第五課不同的是在本課文沒有「帶出新的見解/問題供思考」，而是對主題及細節作「補充和解釋」。
4.綜合第二及第五課，總結寫結論的方法。

第六節

1.比較第二課作者安排細節分類排序的方法，跟自己組在 2-2 工作紙上的異同。
2.整理出作者分類排序方法。(按習慣的叫法「水、陸、空」排序，沒有科學上的邏輯)
3.研讀「用件二乙」六項細節(附錄五)，間下關鍵字後，選出三項，依作者方法分類排序，填寫空格(2-2 細節部份)。
4.評鑑課文的分類方法是否恰當。(如海狸是否屬「水中」？「水中」與「鳥類」是否相稱？)
5.利用「用件二乙」六項細節中的新資料，爲第二課主題，提供更合適的細節及排序。
6.總結細節分類排序方法。

第七節

1.朗讀課文，解釋詞語及辨識
擅長、擅自；簡直；優秀、優質；採集、收集；容納、採納；儲藏、儲蓄；驚歎、驚奇
2.詞語故事

第八節

1.利用工作紙 2-3 提供細節，讓學生推想主題。

一.格內的細節，支持的是下列哪一個主題？----------(　　)

1.我們班很大方　　2.我們班很聰明　　3.我們班互相幫助　　4.我們班鬼點子多

細節 1：我們做詞語功課時，如果遇上不明白的題目，都會問清楚出題者的意思，請他修正題目後，才小心寫下答案。

細節 2：小美今天沒有午飯吃。我們在吃飯前，每人先在自己的飯盒掏一匙飯和一片肉或一條菜出來，湊合成一盒飯給她，然後才一起吃飯。

細節 3：如有同學缺席，住在附近的同學，會把功課送到那位同學家裡，並會教他做功課。

二. 格內的細節，支持的是下列哪一個主題？請寫下來

細節 1：我班志雄、麗娟、子平、小芬等同學，每天都到圖書館看書。

細節 2：我班文俊、詩雅、志聰、國強等同學，習慣把零用錢儲起來買圖書。

細節 3：老師帶了幾本課外書上課。下課時，我班卓明、俊洋、梓樂、愷兒、皓朗等同學，搶著問老師借來看。

主題：_____

2.利用工作紙 2-3 提供主題，讓學生構思細節：

三 如果要「我班趣事多」主題得到支持，應提供那些細節？

細節 1:_____

細節 2:_____

細節 3:_____

第九節

1. 利用工作紙 2-3 進行口頭作文：

請你們組提出「我們班 XXXX(自選) 」主題，並以細節支持。

主題:_____

細節 1：_____

細節 2：_____

細節 3：_____

總結：_____

2.分組討論及寫作口頭作文大綱

3.要求組員滙報時分工：導言一人、細節二人、總結一人。

4.滙報 5.互評

第十節

1. 你在軍校之旅中你體會了甚麼？引領學生對焦在遊學目標(抗逆、群性、自理)上，利用他們自己的說話，疏理出合乎他們風格語言的題目如：

- 我比以前更堅強/我學習到怎樣做軍人(抗逆)
- 我認識到團結能解決困難/齊心就事成/我在軍訓中發現真正的朋友(群性)
- 我能夠自己照顧自己/我發現原來自己可以出色地完成家務(自理)

2.把認同類近命題的同學，分成三或六個小組，在工作紙上寫下相同主題。

我們組的主題：_____

3.利用工作紙 2-4，讓同組組員先提供自己的細節：

回憶軍訓之旅五日四夜中，親身經歷或耳聞目睹之事，選出能支持上述主題的細節，寫下來。

4.安排組員組內滙報細節。
5.全組選擇八項細節中那三項最吸引及最能支持主題。

第十一節
1.教師示範：選擇其中一個情節，加入適當的背境補充/想像情節(包括動作、表情、說話)，進行藝術加工，使更生動感人。
2.討論如何把另一細節加入適當的補充/想像，使更生動感人。
3.利用工作紙 2-4，讓請學生把三項細節都加入背境補充和想像情節。

基本資料	背境補充和想像情節(包括動作、表情、說話)
時間：_____ 地點：_____ 人物：_____ 動作/說話：_____	_____ _____ _____ _____

4.各組滙報及互評後，修訂成初稿。

第十二節
1. 派發或展示評分準則並作解釋

導言 12%		細節 36%		總結 12%		詞語 15%	文句 15%	分段 5%	錯別字及標點 5%
有主題及解釋	9-12	支持主題、豐富、感人	25-36	呼應主題並提問/補充/感想	9-12				
欠一種	4-7	可更豐富、感人	12-24	欠一種	4-7				
欠兩種	0-3	未能支持主題/缺乏動作/說話/情節	0-11	欠兩種	0-3				

2. 自評或互評，寫成二稿(附錄五)。

(本文內容曾於教育專業人員協會 2007 年 3 月 8 日周年研討會以「小學中文單元研製新方向」工作坊爲題發表)

因為冷，愛斯基摩人日常穿的，可算是世界上最好的禦寒衣物。馴鹿皮、熊皮、狐皮、海豹皮，甚至狼皮，都是他們做衣帽和鞋子的主要材料。

因為冷，愛斯基摩人無法取得木材或磚瓦，卻可以就地取材，用雪塊建造雪屋，用海豹皮做成帳篷。他們住在這樣的雪屋和帳篷裏倒也十分暖和。

因為冷，那裏缺乏植物類食物，肉類和魚類便成了愛斯基摩人的主食。他們有吃生肉的習慣，這並不全是因為當地燃料不足，而是因為缺少蔬菜、水果類食物，人體無法獲得足夠的維生素，而煮熟的肉會喪失大部分維生素。所以吃生肉是愛斯基摩人千百年來積累的生存經驗。

因為冷，大地終年被冰雪覆蓋，馴鹿或北極犬便可以拖拉雪橇，穿越滑行，成為愛斯基摩人的日常交通運輸工具。

附錄二

曾梅千禧學校　工作紙

C	4B	[redacted]	單元	02-1	班別	姓　名	成績	
5					4(6)	黃瑞欣 (31)		
日期：07年2月27日								

題目：愛斯基摩人的生活方式

導言(總)：

愛斯基摩人面對寒冷的環境，形成獨特的生活方式。

細節(分)：
只寫關鍵字詞

衣　食　住　行

總結(總)：

愛斯基摩人他們住在較寒冷的地方，他們運用一些皮毛來做衣帽捕捉魚兒來維持生計，用冰和動物毛造房子，用北極犬和鹿去當交通工具，他們是聰明的。

附錄三

曾梅千禧學校　工作紙

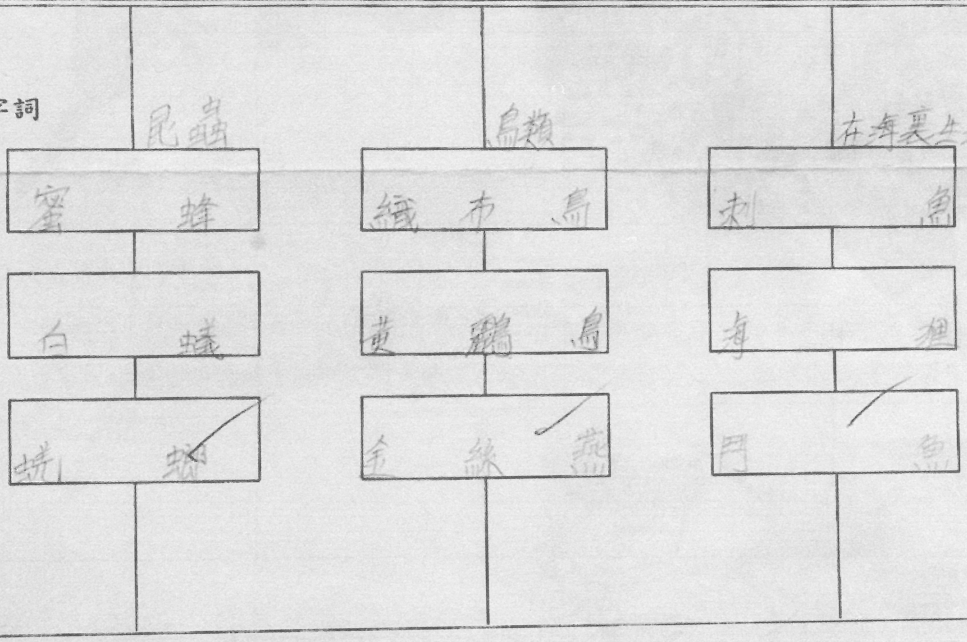
C	4B	[redacted]	單元	02-2	班別	姓　名	成績
5					4(　)	(　)	
日期：　年　月　日							

題目：動物們的獨特(造巢)方法
的建房子

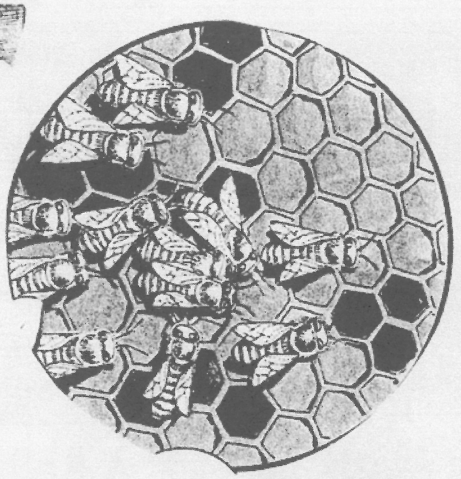
導言(總)：
1 動物們各有不同的本能，牠們用這些本能各自建造屬於自己的房屋，動物和人類的房屋不同，動物建造房屋的材料和人類的不同。

細節(分)：
只寫關鍵字詞

昆蟲	鳥類	在海裏生活的動物
蜜蜂	織布鳥	刺魚
白蟻	黃鸝鳥	海狸
蜣螂	金絲燕	鬥魚

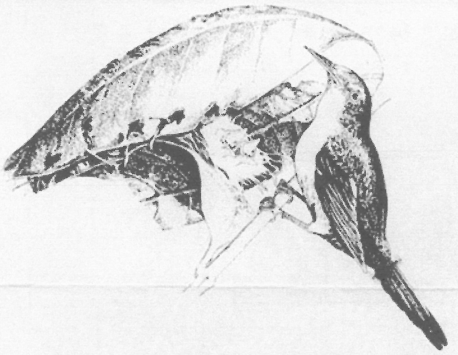


總結(總)：
1 這些動物多麼聰明，牠們用一些材料，便可以造出適合自己的房屋

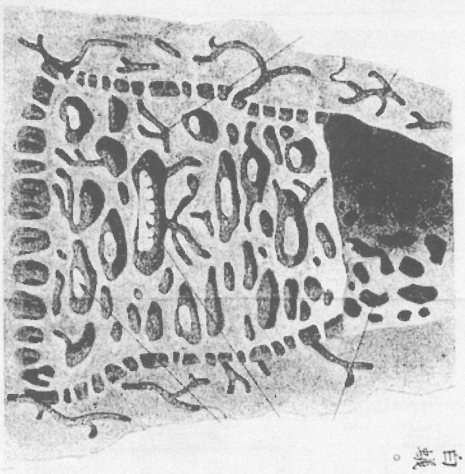


蜜蜂會用蜂蠟建造一個個六角形的小房間，每個小房間就是養育幼蜂的地方。

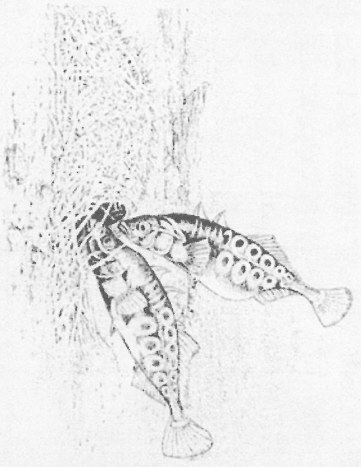
海狸用銳利、堅硬的門牙咬斷樹枝，把樹枝一層一層地堆疊，愈堆愈高，直到「房子」這麼高，出水面才算完工。



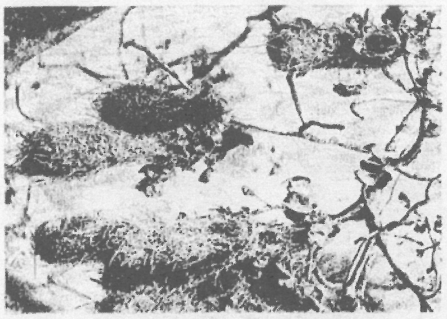
織布鳥採集細長的草和葉當作線，再用嘴當針，上下地編織，努力地築成「愛巢」。



雙白蟻蓋出一座大白蟻塔，塔內可以容納千百萬隻白蟻。用泥沙或木屑、排和唾液和排泄物，努力地築成「愛巢」。



公刺魚會吐出黏液，把衛水草黏在一起，讓母刺魚在巢內產卵。

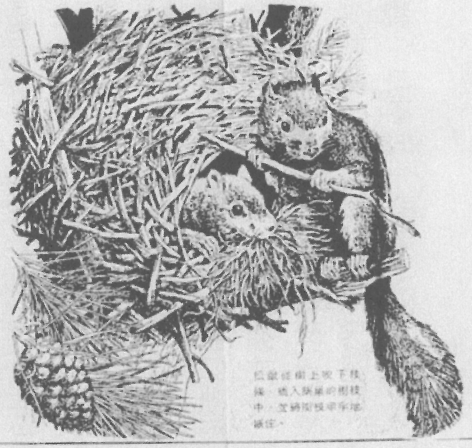


京鶴鳥巢的巢更特別，它像一個吊籃排在樹上，成為小黃鸝最溫暖的搖籃。

1.水晶宮

傳說在地球的水域形成的初期，一切都很混亂，於是天帝將這大片的水域化成四塊——東、南、西、北，並分別交由四個海龍王管理，其中又以東海的龍王爲尊。而人魚則是海龍王的女兒。海龍王和人魚的住所是深海的*水晶宮*，宮殿裏住了一些有靈性有思維的深海生物，有大量奇珍異寶，由蝦兵蟹將守衛。海族的統領不和人類聯繫，雖然有幾處通往人間的通道，但是除了有時人魚經過那兒遊上海面去唱歌之外，很少有其他的生物走那幾條通道，人類想要發現那更是萬萬不可能了。

2.松鼠窩



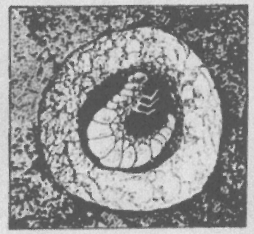
3.金絲燕巢

金絲燕分布於印度、馬來半島一帶，通常在山洞或海岸的山洞中築巢。

金絲燕的唾液像膠水一樣，吐出後即乾燥成半透明體，牢牢地黏在岩石上。金絲燕不斷地在半圓形輪廓上抹唾沫，最後形成了四分之一球體狀的名貴燕窩。

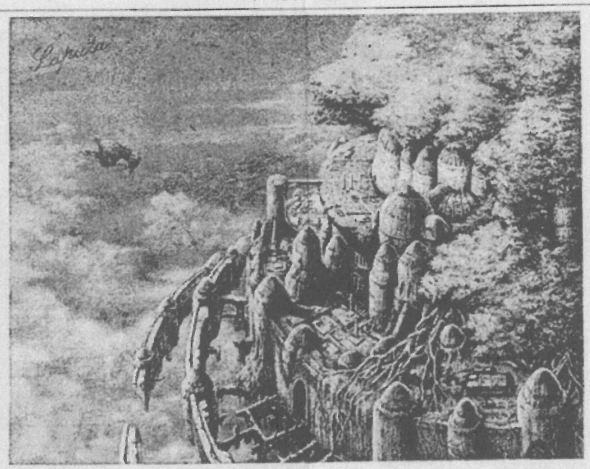
4.蜣螂的糞球

用前足拍打成球形，並將糞球倒着推到適當的地方。



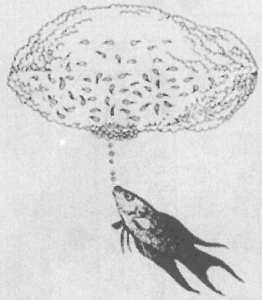
雌蟲用頭和足在糞球上挖個洞，把卵產在裏面。孵出的幼蟲就以糞球作為食物。

5.天空之城



6.鬥魚的氣泡

雄魚和雌魚在氣泡巢內交尾產卵。由雌魚留下守巢。雄魚不斷用嘴銜回漂走的卵，還要不斷地補充泡沫。



八、回到葉聖陶和夏丏尊先生的單元設計：人物傳奇

上世紀最後十年，國內掀起輿論，批評語文教師滿足於老一套，不給學生提供動腦動口動手的機會，擠掉聽說讀寫訓練機會，師生缺乏交流，教學沒有連繫，當時我有同感，並受到讀者反應理論的啓發，做過一些創新教學的嘗試(彭玉文 1998,1999,2001)，課堂似乎添加不少生氣。今天回看，當時我只著眼單篇教學，對課程內容(應教甚麼)、教材內容(用甚麼去教)、教學內容(實際怎樣去教)等層面(王榮生 2006，p.236-258)都不甚了了，竟然向同行誇誇其談，回想起來，真是汗顏。

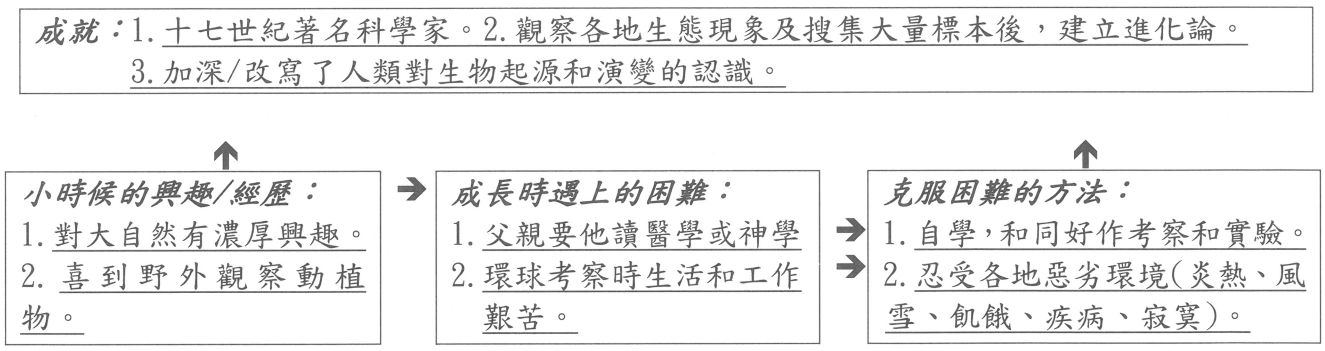
踏入千禧年，關心中國語文教育的有識之士，提出的批評更到位，改革方向更明晰。我們因之設計了從前沒想過可以這樣去做，而且不敢這樣去做的單元教學。這裡野人曝獻，就以五年級「人物傳奇」爲例，說明我們爲甚麼這樣設計，以及是怎樣設計中文科單元的。

首先是訂定單元目標。王榮生(2006)引夏丏尊指出，語文教學(課程)就是明裡探討(而不是讓學生暗中摸索)詞法、句法、章法的「共同的法則」和「共通的樣式」，而選文(被選入教科書的文章)則主要是說明「共同的法則」和「共通的樣式」的例子。

於是我們先審視《達爾文》及《比利》這兩課看有否「人物傳記」這一文類的「共同的法則」或「共通的樣式」。由於我們在四年級的「故事結構」單元及五年級上學年的「英雄詩」單元，指導學生創作故事和寫一首英雄詩，要求學生寫主角遇上一困難然後用方法克服(見本書第一章「五年級 抗逆與解難」一節)；從課程縱的聯繫來想，把人物傳奇視爲故事的一種，把主角視作英雄來寫，在「遇上困難然後用方法克服困難」這個主題以外，另外加入在人物傳奇文類通常會出現的細節，要學生加以考慮，這就能與舊知識相關又給予新挑戰了。

分析《達爾文》一文發現，其結構包含 1)人物成就、2)童年興趣或經歷、3)成長時遇上的困難及 4)其克服方法四大組塊，每組塊以數件具體事件體現。如果視「人物成就」爲結果，則「童年興趣或經歷」、「成長時遇上的困難」、「克服方法」及其可視爲成因；每一特定「成長時遇上的困難」有特定「克服方法」。於是我們繪出「人物傳記」的「法則」或「樣式」：

工作紙 1：據課文內容填表



我們試把這一「法則」或「樣式」用在《比利》一課，很快就填滿「成就」及「小時候的興趣/經歷」兩欄(見下表)。至於「成長時遇上的困難」及「克服困難的方法」1 和 2，我們討論後認爲課文寫比利「沒錢買足球，用廢物自製足球」和「遇上痛苦和失敗，就鍛鍊自己，力求進步。」這兩句就是有關事件，但嫌後者太空泛，便請學生想一想，甚麼具體事情會令比利「痛苦」、「失敗」，比利因此又做些甚麼「鍛鍊自己」、「求進步」？然後就請學生在困難

2 和克服 2 後寫上這些假想。課文的缺漏，反而向學生提供推論的空間，讓從上一課得來的概念，有機會遷移到新情境中。

工作紙 2：據課文內容及個人推理填表

成就： 1. 十六歲成為職業球員。2. 獲選入國家隊，四次代表巴西參加世界杯。3. 三次世界杯奪錦世上只此一人，成為無人不知的球王。

小時候的興趣/經歷：
1. 受前足球員爸爸薰陶，熱愛足球。
2. 組隊參加少年足球比賽。

→

成長時遇上的困難：
1. 沒錢買足球。
2. 遇上痛苦和失敗（作賽時常被敵方球員侵犯）/…

→

克服困難的方法：
1. 用廢物自製足球。
2. 不因天才自滿，鍛鍊自己，求進步。（鍛鍊避過侵犯的技術/…）

除了讓學生理解怎樣閱讀人物傳記以外，我們追隨葉聖陶先生的主張：語文教學(課程)內容，應該是怎樣閱讀、怎樣寫作的方法，而選文主要是歷練方法的憑借，從相類文章中抽取樣本，目的卻在閱讀種種的書。由方法的歷練而養成習慣，而最終養成適用於人生日用的語文能力(引自王榮生 2006,p.249)。在給予學生適當歷練後，要學生寫作符合上述法則或樣式的人物傳奇，而不是在圖書或網上抄一大堆某位名人的資料填滿寫作紙。我們鼓勵學生親手締造一位英雄，把人物傳奇當故事來創作。這樣才能讓學生覺得學習人物傳奇知識是有用的是精彩的，教師也只能透過這樣的任務，看到學生對人物傳奇知識的確實把握。我們也希望學生養成一生閱讀人物傳奇的習慣。這些目標，都不可以依賴教科書課文和指示的教學步驟去達成。

我們所用的教科書，在《達爾文》一課列出的學習重點是：

1. 認識「觀察」和「考察」的意義和用法。
2. 複習把三個或以上結構相同或相似、意思相關、語氣一致的詞語或句子排列起來。
3. 學習「通過…越來越…」的句式。
4. 學習人物傳記的取材方法。

在《比利》一課列出的學習重點是：

1. 複習破折號的用法。
2. 複習「雖然…但是…」句式。
3. 學習在記敘文中交代年份的寫法。
4. 進一步學習人物傳記的取材方法。

王小明等(2005)指出，我國語文教學問題的根本原因，是語文教學任務不清或目標不明，將非語文的任務當作語文任務來教，將學生已掌握的當未掌握的來教。上述八項學習重點中有三項是「複習」，絕對有「將學生已掌握的，當未掌握的來教」之虞，而認識個別詞語、句式、標點、交代年份，不可以說是非語文的任務，但這些知識根本無需動用單元篇章來教，用坊間各種單項習題去操練，效果會更佳，所以我們不認爲它們是本單元的主要語文任務。

對於學習重點的陳述，何更生等(2005)指出，語文目標的陳述，現存問題有：一)定位不準。(不是預期學習成果，而是教的主觀願望和結果)、二)要求不明(沒有活動的具體內容和形式)、三)層次不清(分不清是記憶、理解還是應用)。教科書列出「學習人物傳記的取材方法」、「進一步學習人物傳記的取材方法」就是這類定位不準、要求不明、層次不清的目標，並無多大的指導作用。王榮生(2006b)所指「語文課程內容」的缺席，是「內容以一種極不確定的面目呈現，有時籠統得幾無內容、許多迫切需要教的，無內容，真正能幫助學生有效地達成課程目標的知識，則幾乎沒有。」，從下面的分析可見一斑：

《達爾文》一課教師用書「指導學生學習人物傳記的取材方法」的設計是「寫傳記要注意他生命裡某一些思想行爲，集中描寫他值得表揚特質，對讀者起教育作用」，此外並無活動或提問。教師用書其後有提及達爾文「從小就對自然界的事物產生興趣」、「考察生活的艱苦」、「成功建立進化論」，甚至指出此一成功是艱苦研究的結果，但這種分析只適用於達爾文個人，未整理出寫傳記時可操作的「共同的法則」和「共通的樣式」，未能使本篇提升爲說明人物傳記的第一個例子。

《比利》一課教師用書「指導學生進一步學習人物傳記的取材方法」的設計，就是「本文所寫的生活片段，較第二課《達爾文》長，所以在材料方面，更要小心選取，詳略要適當，要通過比利的某些經歷，去表現人物的思想行爲上的特點。」另外設計四條問題：

1.文章把比利的一生原原本本記下來嗎？

2.文章哪一部份是具體詳細的記述？哪一部份是概括的記述？

3.文中用了甚麼方法把比利的出生，成爲球王直至退出球壇的經過記敘下來？(點出各事作發生年份)

4.第四、五段指出了甚麼？(成功原因和對足球事業的熱愛)。

怎樣「在材料方面，更要小心選取，詳略要適當」也跟上一課一樣，並未設計教材內容及提出教學內容。回答完四題問題後亦無助「進一步」學習「人物傳記的取材方法」或人物傳記寫作。

教師用書有提及「寫球王比利的出身，成爲球王直至退出球壇的經過」，其中「出身」一項其實與達爾文「從小就對自然界的事物產生興趣」同屬「童年興趣或經歷」組塊；「成爲球王的經過」與達爾文「考察生活的艱苦」同屬「成長時遇上的困難及其克服方法」組塊；「退出球壇的經過」與達爾文「成功建立進化論」同屬「成就」組塊，做了這番整理，《比利》〉這課文就成爲說明人物傳奇「共同的法則」和「共通的樣式」的第二篇例文，但由於編者未有尋找「共同的法則」和「共通的樣式」的意識，所以本篇仍然只是發揮單篇教學的功用。

教科書提供了一個爲「在材料方面，更要小心選取」目標而設計的活動，但在「學習步驟」內，編者完全沒有提及此活動。該活動把「我很尊敬岳飛」和「記爸爸常常給我講岳飛的故事」混在另外三件岳飛事跡(爲秦檜謀害、小時候刻苦學習、治軍嚴明)中，請學生爲岳飛立傳選擇材料。我們認爲這是全單元中設計得最好的教學活動，因爲它貼題及可以操作。可是在實際寫作人物傳奇時，我們不太擔心學生會把自己寫進去(像「我很尊敬岳飛」和「記爸爸常常給我講岳飛的故事」這些)，而是擔心他們能否應用四大組塊的概念去選材，所以設計了另一活動代替(活動紙 3)。

根據對課文的分析及學生需要，我們定下四個單元目標，作爲本單元的「語文課程內容」：

1. 理解一般人物傳記的「法則」或「樣式」。
2. 能運用「法則」或「樣式」閱讀人物傳記，進行分析及整理。
3. 能寫作符合上述法則或樣式的人物傳記。
4. 養成閱讀人物傳記的能力和習慣。

曹潔、余應源(2006)指出，「言語技能訓練」是循精細的心智動作要素，從低至高、從簡

單到複雜分項，逐一有序進行的技術化練習活動，不是字、詞、句的「習題操練」。所以我們決定當把人物傳記讀寫法則作切入點和目標時，要集中訓練有關的語文高級智慧技能，做到序列性、實踐性和技術化。要達成這種願望，我們從 Wiggins & McTighe(2003)提出的單元設計關鍵策略入手：

> 圍繞問題設計課程，這些問題能為教師和學生提供明確的側重點與更好的學習方向…使學習活動的組織超越那種常見的隨意性…引導學生從**精選的活動**中受到教育…引導教師設計出促進學生理解的評估方式和答案…使單元更具連貫性…使學生更智慧地發揮他們的作用…沒有了這些**支撐性問題**，學生就會只是…進行一系列彼此無門關的孤立活動…阻礙了…理解與掌握…沒有這些問題支配教師的指導，教學就會淪為一種表面化、無目的的活動。

於是就上述已訂立的四項單元目標(1-4)設計「支撐性問題」(1a-4a)，並就克服此一問題的「精選活動」及有關的活動紙，放進教學步驟裡(1-35)：

單元目標 1. 理解一般人物傳記的「法則」或「樣式」
支撐性問題 1a. 如何引導學生從課文中推出四因素結構？
支撐性問題 1b. 如引導學生理解各因素間關係？

解決問題的精選活動：

教學步驟	活動紙	問題
1. 教師講述自己喜歡的一位人物傳奇。（小時候興趣—長大後面對的困難—如何克服—成就）		
2. 朗讀課文《達爾文》及解釋字詞。		
3. 討論《達爾文》一課跟老師先前人物傳奇結構上的相同處，發現寫和或讀這類文章的「法則」或「樣式」。提示人物傳奇可視為故事一種。所有故事都有問題/困難-克服情節。這是在四年級故事結構單元及五年級上學年英雄詩單元內學習過的。		1a
4. 帶領學生得出全篇可分成 1)小時候的經歷、2)長大後面對的困難和 3)克服方法、4)日後的成就有關的結論，是為人物傳奇四組塊。		1a
5. 把課文內容整理成表，並討論應如何在各組塊之間加上箭號以顯示各組塊的因果或順序關係。	1	1b
6. 總結人物傳奇特點：多為 1)有成就人物立傳、圍繞其成就選擇有關的 2)小時候的經歷、3)長大後面對的困難和 4)克服方法為材料，把與成就無關的材料剔除。		
7. 討論達爾文值得我們學習的地方。		

單元目標 2. 能運用「法則」或「樣式」閱讀人物傳記，進行分析、整理、推斷。
支撐性問題 2a. 如何確定學生能運用四組塊進行分析、整理、推斷？

解決問題的精選活動：

教學步驟	活動紙	問題
8. 自讀課文《比利》，師生提問字詞及內容。		
9. 比較本課跟上一課。		
10. 請學生用人物傳奇四組塊分析及整理課文。	2	2a
11. 請學生用人物傳奇四組塊評價課文(《比利》一課在長大後面對的困難和克服方法方面太空泛，應舉事例支持，而非單靠引述比利說話)及作推理。	2	2a
11. 小組互評。		
12. 討論比利值得我們學習的地方。		

單元目標 3. 能寫作符合上述法則或樣式的人物傳記

支撐性問題 3a. 如何確定學生能正確為四組塊選出相應人物事跡？

支撐性問題 3b. 如何確定學生能分辨與「法則」或「樣式」有關及無關的人物事跡？

解決問題的精選活動：

教學步驟	活動紙	問題
13. 請學生講述電視劇《李時珍》的故事。		
14. 閱讀李時珍傳奇細節，看是否一如電視節目所見。	3A	
15. 教師提問，這些細節適宜用作李時珍傳奇的材料否？	3A	
16. 提示學生全部細節都可歸為人物傳奇四組塊。	3A	3a
17. 請學生辨別 a 到 c 項為何種人物傳奇四組塊並指正。	3B	3a
18. 請各學生辨別 d 到 o 項為何種人物傳奇四組塊後小組內互評。	3B	3a
19. 教師提問是否所有細節都適宜選材。請學生舉出一個不宜選擇的項目並作解釋。師生互評。	3C	3b
20. 請小組合作選擇其他要剔除的。師生互評。	3C	3b
21. 把討論結果，填寫在空白的表格內，據此綱要，用自己的說話，口述李時珍傳奇。		3a3b

工作紙 3：細心閱讀 A 欄各材料，分辨各屬哪一種人物傳記要素？(見下格，以 1 代至 5 代表)，填寫在 B 欄內。在 c 欄寫上✓或✗，代表選擇或不選該材料爲素材。

1. 小時候的興趣/經歷	2. 成長時遇上的困難	3. 克服困難的方法
4. 成就	5. 不屬以上任何一種	

A.		B.	C.
a	李時珍編成了《本草綱目》，總結了中國兩千多年藥物知識和經驗，造福民生。		
b	當時大夫的社會地位低，父親不准他當大夫，要他考科舉做大官。		
c	他詢問父親和哥哥意見後，才決定選擇其中一女子做自己的妻子。		
d	他不懈地鍛鍊泳術，要游得比哥哥快。他又逐漸取得猴子的信任，讓他進行雜耍訓練。		
e	李時珍長得很英俊。		
f	小時候希望做一個像父親那樣醫術高明的大夫。		
g	常跟父親到山中採藥，讀古代各種描寫草藥特性的醫書《本草》。		

h	小時候喜歡和哥哥一起到河裡游泳，然後到街上去看弄猴人玩雜耍。		
i	他泳術精湛，游得比哥哥快，又懂耍猴戲。		
j	他遠行搜集藥草，親自試驗，採訪村民，修補《本草》的錯漏。		
k	有一天李時珍的媽媽要回鄉探親，李時珍答應會替她完成家務。		
l	有兩位小姐都想和他結婚，她們都是很有才德的人，他不知道應該選擇那一位做妻子。		
m	他對父親說自己的才能與興趣都在醫學上，請他允許自己當大夫。		
n	行醫時發現《本草》有很多錯漏，如果依據它去診治，可能會使病人病情惡化。		
o	李時珍被後人譽爲「醫聖」，是中國古代傑出的科學家，在醫藥學方面有巨大貢獻。		
p	從17世紀就被譯成多國語言，流傳全世界，是中國的國寶，被稱為「東方醫學巨典」。		

單元目標3. 能寫作符合上述法則或樣式的人物傳奇。

支撐性問題3c. 如何確定學生能正確選用與成就相關的童年興趣及經歷？

支撐性問題3d. 如何確定學生能正確選用與成就相關的成長所遇困難？

支撐性問題3e. 如何確定學生能正確選用能克服困難的方法？

支撐性問題3f. 如何確定學生能推想與成就相關的童年興趣及經歷成長所遇困難及其克服？

支撐性問題3g. 怎樣激發學生構思及寫作一篇由自己創作的人物傳奇？

教學步驟	活動紙	問題
22. 根據人物成就及成長時遇上困難，與組員討論猜想這人小時候可能會有的興趣/經歷成長。	4	3c
23. 師生互評。		
24. 根據人物成就、小時候的興趣/經歷，與組員討論他成長時可能遇上的困難，與組員討論他克服困難的可能方法。	5	3d
25. 師生互評。		
26. 根據上述人物遇上的困難，與組員討論可能的克服方法。	5	3e
27. 師生互評。		
28. 討論總結及記錄。	6	
29. 提供另外五位包含姓名外號及成就的虛擬人物，供各組構思其童年興趣及經歷、成長時遇上困難及克服，綵排後滙演。	7	3f 3g
30. 小組互評。		
31. 創造一位偉大人物，可以是有成就的自己，或你的一位同學或親人。為他寫一篇傳記，運用圖表寫成寫作大綱。	8	3g
32. 寫作一稿。		
33. 運用評分準則互評及自評。		
34. 寫作二稿，發表。		

工作紙 4.根據人物成長時遇上的困難和克服困難的方法，與組員討論猜想這人小時候可能會有的興趣/經歷成長和成就。給這人物作一個名字及身份。

人物： 李小龍
成就： 創立截拳道，有影響力的國際電影武打巨星，促進西方人敬佩中國武術

小時候的興趣/經歷：	→	成長時遇上的困難：	→	克服困難的方法：
_____ _____ _____ _____		發現各門派的武術都有本身缺點，只學一派的武功，進步有限，不可能成為最強。		努力鑽研各門派武術，發展其長處，摒棄其弱點，結合個人心得，建立自己的門派。

工作紙 5 根據以下人物的成就和小時候的興趣/經歷，以及成長時遇上困難，與組員談一談這人克服困難的可能方法。

人物： 生物學家及農業專家 李為民
成就： 培植出一種抗旱災和蟲害的糧食，送給全世界貧民，解除飢荒，讓近億人得救。

小時興趣/經歷：農民家庭長大，童年飽受旱災和蟲害之苦，常三餐不繼。	→	成長遇上的困難： 1. _____ 2_____	→	克服困難的方法： 1. _____ 2. _____

工作紙 6：小組討論後填表

總括來說，寫人物傳奇可先寫_____，然後寫_____和_____，最後寫_____。這位人物一生中發生過和做過很多件事情，我們不能鉅細無遺地一一寫出來，所以我們要_____。

工作紙 7：每組運用人物傳奇組塊爲下面人物創作傳奇。選一位組員演主角，其他組員扮演對他有影響的親友、同事。

姓名：張載	姓名：甘味	姓名：陳蝶衣	姓名：李大建	姓名：王網
職業：賽車手	職業：廚師	職業：時裝設計	職業：建築師	職業：遊戲程式設計
外號：車神	外號：廚仙	外號：西嬋	外號：鬼斧	外號：Game Wong

工作紙 8：請你創造一位偉大人物，爲他寫一篇傳奇。要運用學過人物傳奇寫作知識。

姓名：_____職業：_____外號：_____
成就： _____

小時候的興趣/經歷：	→	成長時遇上的困難：	→	克服困難的方法：
_____ _____ _____		_____ _____ _____		_____ _____ _____

單元目標 4. 養成閱讀人物傳奇的能力和習慣

支撐性問題 4a. 本階段應提供甚麼氛圍和活動以養成這種能力和習慣？

教學步驟	活動紙	問題
35. 學生把在復活節期間閱讀的人物傳奇圖書重讀一次，並用本單元習得的框架，重整閱讀報告, 然後互相作口頭分享。再自行借閱另一本人物傳記，用所習得的方法閱讀後，在課堂上滙報。	4e 二	4a

我們以上所做的看似新鮮，其實只是遵從前輩的吩咐來做，起步其實也太遲了：

> 咱們一向在選編的方面討論的多，在訓練的項目和步驟方面研究的少，這種情形需要改變…得到訓練學生讀作能力之綱目與次第，據以編撰教材，此恐是切要之事。
>
> 王榮生(2006)引葉聖陶(p. 25)

早前爲了選書，我們把六大套得到教統局審批的教科書翻了又翻，每一級都選取其中一個「單元」來模擬備課。我發現大部份單元都可以用來引證王榮生、王小明、皮連生、何更生、曾潔、余應源諸位對中國語文教學的批評，看來最好的「教科書」是必須由教師來重寫的。此恐是切要之事。

參考書目

Wiggins & McTighe(2003)。理解力培養與課程設計。么加利譯。中國輕工業出版社。

王小明等(2005)。語文學習與教學設計小學卷。上海教育。

王榮生(2006)。語文科課程基礎二版。上海教育。

皮連生等(2004)。實施基礎教育課程改革綱要(試行)的心理學基礎。上海教育。

何更生等(2005)。語文學習與教學設計中學卷。上海教育。

吳鳳平、彭玉文(1998) 。小學目標爲本課程中文科校本行動研究-讀者劇場及創作劇的新嘗試 Curriculum Forum Vol. 8 .Issue 1 November 1998 p.79-89 Hong Kong University

彭玉文(1999)。讀者反應理論對中國語文學實踐的啓示教師/課本中心課堂以外的選擇。載周漢光編《高效能中文教學》香港中文大學教育學院課程與教學學系。

彭玉文(2001)。課室變法--教育戲劇與創造劇實踐。香港教育專業人員協會

曾潔、余應源(2006)。科學世界語文教學科學化雛論。載李海林編。語文教育研究大系理論卷。上海教育。

(本文內容曾於 2006 年 5 月 6 日在香港教育學院中文系在職教師複修課程以工作坊形式發表)

九、中國語文科單元設計理念

本文先就單元目標、單元教材內容及單元教學內容三方面，闡釋本校中國語文科單元設計理念，並以四、五年級單元設計爲例，作具體說明。

甲 單元目標：應教甚麼？

1. 精選單元目標

廣泛的課程標準，落實到單元目標，成爲具體的課程內容，回答的是「應教甚麼」的問題，也就是決定學生需要學習那些事實、概念、原理、技能、策略、態度。甚麼應教，甚麼不應教，依賴課程研製者或教師本身特定的價值觀、學科知識、對當代社會生活經驗和對學生需要的體察。對學校或自己要發揚的價值清楚確認、對國內外語文課程標準及前人實踐成果的留意、把當前社會發展及學生需要的關注，製訂校本語文課程標準及年級基準，有助於做出應與不應的決定；至於對學生需要的體察，所指的是選出對學生有吸引力、易誤解和有難度、能突顯專業知識的威力的知識。那種能舉一反三、令學生一生受用的知識，更是首選目標。這些知識，學生雖忘卻細節，但基本思路和框架已透徹理解，可作靈活運用。那些散亂、難記、與學生生活和成長關係不大的知識，就不選。此外，所選擇的單元目標，能兼顧垂直(年級與年級之間)與水平(某年級單元與單元之間)的連繫及發展，才能做就一個有通盤計劃，互相呼應的課程。

2. 刪除與單元目標無關的內容

確定單元目標後，「用教材教」，不再是「教教材」，所用課本課文，未能支援教學達成目標，就放棄。透過這一組篇章，學生可記憶、理解或應用這些概念、原理、技能、策略、態度，據此來分析、評鑑另一篇篇章，進行創作。所以選擇這一組篇章，而不是另一些篇章，來作這單元的教材，是因爲這一組篇章是說明這些概念、原理、技能、策略、態度的適當例子，或是可供學習這些概念、原理、技能、策略、態度的用件，或是供作研討和評鑑是否符合這些的概念、原理、技能、策略、態度的樣本。課本中與單元目標無關係的課文、練習和活動，如與單元目標無關的重組句子和擴充句子練習，要刪除。閱讀教學，不再簡化爲要學生被動地接受「該篇每段段意」、「該篇主旨」這一類零碎的事實知識。認字、識詞、修辭、句式、語法、章法、標點、格式這一類基礎語文知識，由於在每一篇章中都會出現，要長期浸淫，甚至在一定程度上要進行操練，方能學好，所以應該成爲附加部份，包含在每一個單元內。

乙 單元教材內容：用甚麼去教？

3. 靈活運用教材及設計教材

教材可分爲例文、用件、樣本、定篇四類(王榮生 2002)，用法各有不同，見下表。

能生動顯現與單元目標相關的知識，把它們融合進本身的內容和形式中去的篇章，稱作例文，有時課文沒有一篇可作例子時，教師要自撰或修訂課外材料成爲例文。

從學生現在在讀/寫/鑒賞，或將來要讀/寫的現實情境中真實取樣的，是樣本。樣本是用來幫助學生理解單元目標。在內容、結構、文句方面有缺失的課文，其實可作樣本運用。

用。在學習過程中，學生完成的工作紙，包括短文、表格、大綱、口頭滙報，也是重要的樣本。

直接提供信息介紹資料的是「用件」，有些課文，教師只取其中有用資料施教，而不必深究其形式與其他內容，這時就是把它當用件使用。

例文、樣本和用件，都是教師利用來幫助學生明白地探究語文知識和能力，掌握它們的具體定義和方法的工具。

至於要作徹底、清晰了解與欣賞的「定篇」，即是爲提高文學素養豐厚蘊涵的世界和民族文化文學優秀經典名篇，只適宜作單篇教學，或請學生自行細味吟誦，自行感悟。徹底、清晰了解與欣賞這篇教材本身就是學習目標，不一定要與某些寫作方法或語文概念掛鉤，科學化和系統化對這類教材的處理，可能並非最重要的原則。

王榮生(2002.p.315-378)指出，同一篇文章可以被運用成例文、樣本、用件、定篇來教，教師應明確所用教材的用途，及要爲學生帶來那一層次的認知過程，然後才施教。

	定篇	例文	樣本	用件
功能	徹底、清晰明顯地領會與欣賞名篇，提高文學素養	學習其生動顯現的知識	解決學生在理解和鑑賞時遇到的問題，在解決的過程中，使學生學到讀寫的方法	提供信息介紹資料
要求	豐厚蘊涵的世界和民族文化文學、優秀經典	能說明問題、足以例證知識	從學生現在在讀/寫/鑒賞，或將來要讀/寫的現實情境中，真實取樣	適用於達成學習目標
方法	權威學者聯合選定及闡釋	避免篇章中其他部份可能引起的注意，導致精力渙散，干擾了所例的主題	借鑒教學經驗或調查，事先估計學生遇上的難點，為解決這些難點而編撰教材及課業	去用或借用文裡的東西，或由該文所觸發的東西，來從事相關的語文學習活動
可能出現的失誤	選文低檔 把背誦等同真切感受理解	選文失當，不成其例 沒有對應原來目標來闡釋	本質上不適宜通過由教師講、學生聽來學 與語文課外的實際讀物，和寫作將來生活和學習需要，嚴重脫節	缺失
內容與形式	內容與形式拆不開，思想存於字句篇聲調裡	偏重形式	通過形式去把握內容	抽取內容
以阿Q正傳為例	徹底清晰明確地了解與欣賞	人物描寫 小說結構	解決問題及學讀寫方法	借以討論中國人的國民性
教師參與課程	準確把握闡釋、配置資源，使學生徹底明確地了解與欣賞	準確具體地選擇及審議語文知識	了解學生聽說讀寫實際情況施教，檢驗依學生情況所生成的課程內容，對解決學生現場問題或現實困難的有效性	規劃語文學習活動，使學生感受新知識新技能
對教師要求	對作品的體悟和創設情境的能力	知識狀況。能否幫學生體驗知識	教學機智和診斷能力	教學組織能力
學派	朱自清	夏丏尊、陸繼椿	葉聖陶、錢夢龍、蔡澄清	

4.. 提出具挑戰性的任務

每單元都提出至少一項具挑戰性的任務(Task，或譯課業)供學生完成，如下面單元：要求學生爲有成就的一位虛擬人物或自己立傳；運用插敍法寫一個故事；以造字原理解釋及創造一個中文字；使用科普讀物資料寫作生態觀察日誌；運用不同細節支持主題；用不同細節描寫一種動物的性格；接受軍訓前以正面思維寫成一首激昂士氣的詩篇。這些任務，要動用不同種類的知識(概念知識、後設知識、程序知識)，以及啓動高階認知過程，不停留在記憶—理解層次才能完成(見下表)。教師在提出這類任務之前，要確保學生真切理解或習得足以使自己順利完成此一任務所必備的知識和能力。

布盧姆認知領域分類修訂版 Anderson & Krathwohl(2001)p.66-91

1. 記憶 Remember	從長期記憶中提取(Retrieve)相關知識及認出(Identifying)與現成材料相符(consistent)的知識。
2. 了解 Understand	能從說話、圖文、數字中建構意義；把新存入的資料，融合到已有知識和認識世界的方法中。包括用自己的話去詮釋(Interpreting)、為一個概念或原則舉例(Exemplifying) 或把不同項目分類(Classifying) 、作摘要(Summarizing)、比較(Comparing)、發現資料間關係而作預測或推論(Inferring)、根據某種知識對事情因果作出解釋(Explaining)
3. 應用 Apply	使用程序(procedures)來執行(Executing)或實行(Implementing)某項工作(exercises)或解決問題。
4. 分析 Analyze	把材料拆解成不同部份，並指出它們是如何被組織(Organizing)及其背後目的(歸因,Attributing))。
5. 評鑑 Evaluate	根據主觀或客觀規準(criteria)與標準(standards)作檢查(Checking)或評論(Critiquing)等判斷(judgment)。
6 創造 Create	用心思重組一些要素或部份，綜合(synthesis)成為一個新的且具功能(functional)的整體(coherent)，提供點子(Generating)、作出計畫(Planning及進行製作(producing)

丙 單元教學內容：怎樣教？

5. 因應學生困難設計學習活動

每一單元，都應保證所有學習重點，適宜所有該年級學生學習，且能學會，而不應是某部份學生在暗中摸索、依賴天資或靈感，才能「默會」、「頓悟」。這不是說只選那些已學過或不用教便懂得的知識來教，或止於最表面的能力、最低階的思維。在選擇學生易誤解和有難度的重點時，要先釐清學生感到困難、易誤解的地方在那裡。以「運用人物傳奇四組塊爲有成就的一位虛擬人物或自己立傳」教學重點爲例，學生的難點是：一)怎樣鑑別那些事件屬於抑或不屬於這四大組塊、二)怎樣把事件區分成這四大組塊、三)怎樣爲四大組塊選擇合適的事件、四)怎樣表達才符合各組塊的關係。圍繞這些問題，設計學習時使用的樣本和用件，俾學生發現疑難、解決疑難，加深理解，檢查是否已經掌握，或在甚麼地方未掌握。

6. 認知過程圍繞單元目標逐層提升

王榮生(2002)指出，「課程計劃要勾勒一個教學重點的主要教學步驟。要把幾堂課連

貫起來，有通盤計劃，互相呼應，形成可操作的教學設計。」單元設計要有連貫和有一個通盤計劃，最重要的就是圍繞單元目標，也就是一種或多種特定或相關的原理、技能、策略、態度，進行不斷提高學生認知過程階位的教學。先有輸入，讓學生先進行位階較低認知過程；然後就可能出現的難點，或學生可能會感到困難的地方，設計學習活動，確保所有學生真正理解，讓學生進入中階位認知過程；然後讓學生統整綜合，運用所學，完成令自己有滿足感的任務，讓學生接著進高階位認知過程。例如先掌握人物傳奇寫作概念後，就有成就的一位虛擬人物或自己立傳；先理解造字原理，後解釋/創造一個中文字；先掌握使用科普讀物資料的技能，後寫作生態觀察日誌；先理解以細節支持觀點的方法，後運用此一策略描寫一種動物的性格；先培養正面思維面對困難的態度，後就軍訓可能經歷的種種挑戰，寫成激勵士氣、發揮檄文作用的詩篇。

認知過程		教材運用	教學步驟
1. 記憶	*提取*	藉*例文一*提出概念(框架)	1.閱讀課文《達爾文》後，填寫框架，帶領學生探究寫作人物傳奇組塊為：1)小時候的經歷、2)長大後面對的困難和3)克服方法、4)日後的成就，要素間有關係，形成一個人物傳奇閱讀-寫作框架
2. 了解	*分類*	用*樣本一*加深理解此概念(框架)	2.閱讀李時珍生平事件15項，分辨那些項目可選擇為傳奇材料，並按人物傳奇框架分類及排序。
	作推斷預測	用*樣本二*加深理解此概念(框架)	3.提供甲人物的小時經歷、長大後面對困難、日後的成就，請學生提供克服困難方法。提供乙人物長大後面對困難及克服方法、日後的成就，請學生提供小時經歷
3. 應用	*執行*	應用概念(框架)自擬*樣本三*	4.教師提供多位虛構人物在不同專業(時裝設計、烹飪、賽車、遊戲軟件)的巨大成就，請學生為之作傳。
4. 分析	辨認各部如何被*組織*	用框架分析*樣本四*	5.請學生運用人物傳奇框架分析課文二
5. 評鑑	*檢查*	用框架評鑑*樣本四*的不足並作改寫	6.請學生運用人物傳奇框架各元素內容及元素間關係評鑑課文二《比利》，進行改寫/補充。
6. 創造	*提供點子*	填表完成*樣本五*	7.請學生為自訂的人物填寫人物傳奇框架
	製作	據*樣本五*寫作	8.運用人物傳奇框架為建立成就的自己或虛構人物立傳。

7.善用篇章間的比較和對照

單元教學比單篇教學更能發揮協同效應，產生一加一大於二的成效，是因爲通過兩篇教材之比較，或兩個單元之比較，能驗證和鞏固舊知識，能以之發現新知識。要建立更複雜高階位的知識能力，完成較高難度課業，尤需借助前一課或前一單元習得的知識技能策略，才得以繼續發展，而不是在每一單元，都由零開始，重新建構，永遠累積沉澱不到足夠的知識技能來完成較高難度的課業。

優化單元設計步驟

1. 研讀該學期課文，把有助學生達到特定課程基準，也即能作爲闡明某種文體或某種寫作方法的例子的一組課文，組合成單元。中高年級每學期大約有四至五個單元。每單元至少包含一個基準。
2. 爲該單元列寫適合該年級水平的學習重點。
3. 每單元必定屬於聽、說、讀、寫範疇，包含聽、說、讀、寫教學目標及活動。分析每單元所選課文或課外篇章的內容，必然又會包含中國文化、思維、文學、品德、自學等其中一個或數個範疇，每單元選以上五個範疇的其中一個爲主題，設定有關目標及教學活動，融入與目標文體或某種寫作方法或語文概念/原理/技能/策略/態度有關的聽、說、讀、寫活動中。每學期所有單元涵蓋中國文化、思維、文學、品德、自學五範疇至少各一次。

以上各步驟在開學前完成，成品爲教學進度表。

4. 爲達成該等學習重點，設計有效學習活動，撰寫配合學習活動的學習課業(工作紙)。
5. 有效的學習活動設計方法很多，最常用到的一種是
   - 5.1 設計活動解釋課文一所包含的文體/讀寫方法、元素，讓學生理解有關概念，或分析文章的結構/框架。
   - 5.2 設計活動，讓學生運用該等概念或框架，分析課文二或三
   - 5.3 如果課文未有足夠協助學生掌握/鞏固/提升有關學習重點和學生有關能力的教材和教學活動，教師須提供自撰的或搜集得來的材料或課業施教。
   - 5.4 設計寫作課業，讓學生運用該等概念或結構/框架創作。
6. 根據學習重點，撰寫寫作課業的評分準則，方便進行自評、互評及教師評分。
7. 撰擬小測試卷，把有關單元學習重點，化成評估重點。
8. 教師須按學生表現進行反思檢討，修訂教學進度甚至重點。
9. 各班收集具代表性的學生作品樣本(學習課業及寫作課業)以作反思及展示的顯證。

以上各步驟在每週科級會落實，成品爲備課會紀錄、工作紙、延伸學習課件、寫作課業設計、評分準則、學生作品、小測試卷、修訂後教學進度。

十、符合基本學習理論的中國語文單元設計模式

1930 年代起，葉聖陶先生致力中國語文教學的科學化與系統化，但在晚年發現未竟其功：

> 咱們……在訓練的項目和步驟步方面研究的少，這種情形需要改變….得到訓練學生讀作能力之綱目與次第，據以編撰教材，此恐是切要之事。
>
> 王榮生(2006)引葉聖陶

踏入二十一世紀，情況有否轉變？且看有識之士的說法：

> 我國語文教學自 1978 年呂叔湘指出少、慢、差、費的問題以來…並無多大改進，造成這一問題的根本原因，是**語文教學任務不清或目標不明，將非語文的任務當作語文任務來教，將學生已掌握的當未掌握的來教**。
>
> 王小明(2005)

> 語文目標(的主要問題在於)一)**定位不準**。不是預期學習成果，而是教的主觀願望和結果。二)**要求不明**。沒有活動的具體內容和形式…空洞。三)**層次不清**。分不清是記憶、理解還是應用。
>
> 何更生等(2005)

> 語文課程與教學的主要問題，出在內容上。具體說：一）**內容與目標不相一致**，甚至截然相對。二）**內容不正確**，且數量不少。三）**內容以一種極不確定的面目呈現**，有時籠統得幾無內容。四)許多迫切需要教的，**無內容**。五)充塞著不少**亂七八糟**的內容….垃圾知識，而真正能幫助學生有效地達成課程目標的知識，則幾乎沒有。
>
> 王榮生(2006)

> 中文教材一概以篇為例，…面面俱到，**分散師生注意、干擾了所例的主題**，弄不清被例的是甚麼…許多**教學建議不考慮學生實際反應、為活動而活動、離題、不可行**。我們要揣摩這節課、這一點、這道題**又關聯貫通**哪些點？我們的語文教材對此「應教甚麼」、「用甚麼去教」、「教學步驟」往往**含混其事，乃至似是而非**，把語文課程內容的研製任務，摔給教師。
>
> 王榮生(2006)

> **語文高級智慧技能**不僅很多學生沒有意識到，而且很多教師也沒有意識到，因而在進行這方面訓練時，很多教師往往**找不到訓練的切入點和目標**…陷入盲目狀態，或者將寶貴的教學時間，用於對課文內容的盡情發揮與討論上，或者乾脆讓學生多讀多寫，由學生自己去悟去發現。
>
> 皮連生(2004)

這些評論的內容不難理解，其實諸如要有目標、要有序列、要有教學步驟、要有高階思

維，都是任何讀過教育學院一年級的人都會知道的學習理論 ABC，但是爲甚麼自上世紀二三十年代開始成形的中國語文教學法，卻好像與科學的和系統的學習理論絕緣似的，並不受到影響？「切要之事」因何被擱置？還要被擱置多久？

讀教育學院時， Bloom、Bruner、Gagne 等人的學習理論是教育學的必修課，導師和教材也是少數最認真的，但是中文教學這一科卻從不要求運用學習理論去寫一堂中文教案，教育學也絕不會去批評中文教學法有違學習原理。中文教學導師們，要求學員教每一篇課文，都要採用「五段教學法」的步驟，那就是「一、引起動機；二、課文內容理解；三、詞語解釋；四、段意及中心思想；五、特定語文技能知識的深究」，形同八股文之於準狀元，如果你超越這個規範，不論你設計得如何周密吸引，他們都沒有興趣去理解，甚至會嚇唬你這位準教師「不專業」。直到世紀轉折，我提倡讀者反應理論，批抨「五段教學法」，仍然有教育學院導師視我爲叛徒，在報刊專欄予以反駁。

另一邊廂，近七十年來，英語教學作爲一門符合學術規範的學問，吸收各種文章學、語言學、認知心理學、腦科學、社會學等研究成果，各種流派如傳意取向、讀者反應理論、全語文取向、任務爲本取向、真實評估等等，各領風騷，教材及教法推陳出新，琳瑯滿目，造福學生與教師，發行具權威專業學術期刊，成爲許多優秀學者的終身事業。中文教學卻閉關自守，造成的災禍是，教師並不認爲有關中文教學的理論值得鑽研，學生沒有興趣上中文課，家長以致社會人士並不尊重中文教師，就整個中國語文教育生態來說，難以吸引有能力、有抱負者投身參與。

爲甚麼中國語文教學抗拒科學化與系統性？老掉牙的說法是因爲科學化與系統性源自西方，西方理論只適用於西方語言、社會、文化，我們要有富中國特色的語文教學理論。那麼如何解釋中國近三四十年來對西方科技、經濟、文化、娛樂方面的熱情擁戴、全面接受、唯恐追之不及？現時最優秀的內地中國文教育學者如王榮生等人，也在其專著中，一再引用有限的西方國家語文教材設計，分析其合乎教育原理及其細緻巧妙之處，以與不合乎教育原理及粗疏的中國教材對比。如果說是因爲近百年來大陸政治動盪、人才凋零，中國語文教學科學化過程因而受阻；那麼在香港，在這個相對政治穩定，中英雙語精英雲集、具國際級大學、有無限的西方國家語文教材資料可以流通的國際都會，爲甚麼中國語文教學科學化與系統化的弘圖仍未實現？

英語在香港客觀上是第二語言甚至只是外語，但現時香港英語課程在小學三年級已經要求學生掌握十多種不同類型的文本類型(Text-type)、高揚真實評估(Authentic assessment)、以任務爲本(Task-base)作指導思想；作爲母語的中國語文，在小學三年級卻仍然只考只教「邀請咭」和「答謝咭」，依然大量閱讀爲文造情的所謂美文；香港英語課程學習重點具體，細緻有序，中文科的「建議學習重點」沒有列出有關聽說讀寫語文知識的具體事實、概念、原理、技能、策略、態度，而是以「理解」、「分析和綜合」、「評價」、「探究和創新」、「欣賞」代替(香港課程發展議會 2004)。任何讀過教育學院一年級的學生也知道，後者只不過是任何一個學習重點不同階次的認知過程，以認知過程代替學習重點是荒謬的，一如侍應問客人點甚麼菜，客人卻沒提過任何一種菜式，卻以「蒸」、「炒」、「煮」、「炸」來回答；香港英語考試卷大量評估學生比較、分析、評鑑、創造等能力，另一方面學校用來總結學生中文閱讀能力的，卻是與教學內容無關、與閱讀能力關係不大的「重組句子」、「擴寫句子」考試題目。這不是很值得探討的教育現象嗎？

就此問題，參照中國科學落後原因的討論，以及個人體驗，提出這些不成熟的回答：

一、中國語文教育五段教學法長時期一統天下，教師因襲故常，缺乏創新競爭之心，尤其不好追求創新，認爲鑽研西方理論的「奇技淫巧」，不如改多幾份學生功課來得實際。

二、教科書出版商爲了迎合習慣五段教學法的教師，從來不會真正研發超越五段教學法的新教材，因爲一本真正有理論根據有專業教材及教學內容的教科書很可能不獲青睞而賠本。教科書自稱配合新課程綱要、符合教改精神，大家都知道是假大空，不可當真。

三、學校對教師的考績只重簿冊批改是否整齊、作文次數是否足夠；陞遷則考慮是否考得普通話基準試；觀課評課就看該堂學生表演朗誦是否可觀，而不重視備課及上課時有否運用學習理論、教學活動是否對應教學目標。

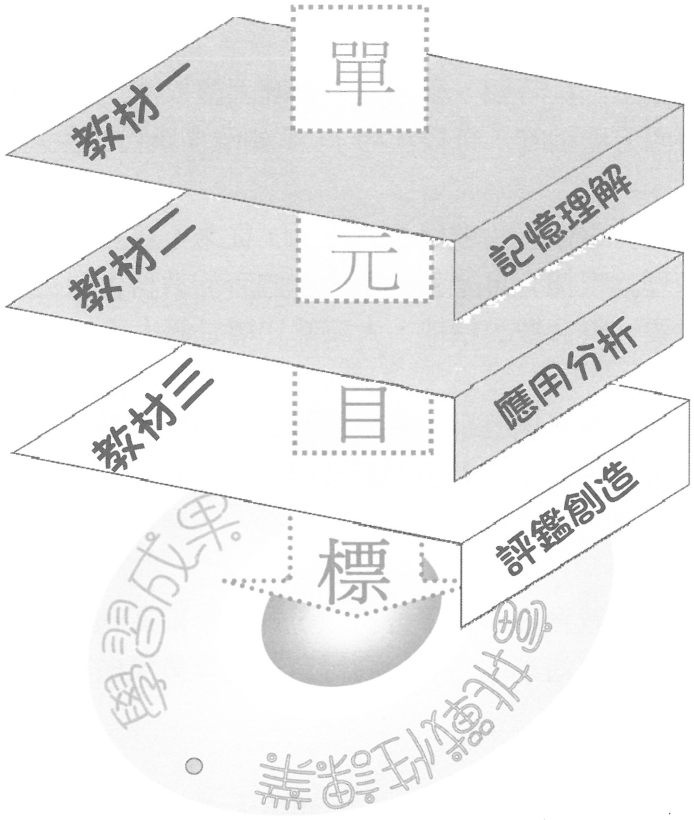
四、香港缺乏有關中國語文教育專業的學會組織，鮮有學術期刊專業交流的園地，除了補習企業外，教育界不敢和不肯製造本地名師，同行有缺乏專業模楷，科學化和系統化的威力未曾有機會曝光。

五、與發展及推動中國語文教育有關的部門，在遴選人才時，主要考慮申請者學歷，而非申請者的教學實踐經驗、教學及研究成就，而與認可學歷相關的學科，往往以繼承中國傳統文化的道統爲責任，受業者大多鑄就獨特的中國文化氣質，例如贊成整體感知、反對割裂分析、認同追求和諧的價值更大於追求真理等等，成爲他們行事的思維模式，影響著各項與中國語文教育推行或中國語文教師教育有關決策與執行。當他們掌管與中國語文教育有關職位後，很自然會把「混」進這個場域的「異端」排除消滅，不讓與西方崇尚科學分析與系統性的精神「搗亂」中國文化的「本質」，或者認爲「西方理論太新，未經受考驗」、「西方理論不符合國情」。最可惜的是他們大部份都是雙語精英，本身就是最有資格及最有能力閱讀西方理論，吸收其精髓將之本土化的關鍵人物。

以上自問自答無非說明中國語文教學的科學化與系統化的路向是正確的，它因種種原因而拖延，因拖延而使學生、教師以致國民都失利，所以無論面對甚麼阻力，務須中國語文教學的科學化與系統化的早日完成。

朝著一目標，一方面受益於較小受消極的中國精神文化氣質影響的學者，加上陳建順校長提醒我重新鑽研Bloom的分類學，揉合聲情教育，更給我機會帶領一個由來自不同學校中文教師組成的教學品質圈進行行動研究，鼓勵我整理出一套教學模式跟他及其他同行滙報，「符合基本學習理論的中國語文單元設計模式」(簡稱「符式」)由此誕生。

「符式」絕非驚天動地的大理論、大模式，其實只不過是補做在教育學院一年班時應該完成的功課：應用基本的學習理論設計中國語文單元，科學地和系統地回答這個單元「應教甚麼」、「用甚麼去教」、「甚麼教學步驟」、「有何學習成果」：



本模型以「單元目標」回答「應教甚麼」：精選有利於日用人生的專門知識；「教材一、教材二、教材三」回答「用甚麼去教」：選擇、編寫例文、樣本、用件；「記憶、理解、應用、分析、評鑑、創造」回答「甚麼教學步驟」：有意地引發由低至高、螺旋上升的認知過程出現的學習活動；「富挑戰性課業」回答「有何成果」：真實的綜合說話—寫作任務。

本模式亦可用供作填空的表格呈現：

應教甚麼	*用甚麼去教*		*怎樣教*	
單元目標	單元教材		認知過程/學習活動	
	教材一	↓	*記憶/理解*	↓
	教材二	↓	*應用/分析*	↓
	教材三	↓	*評鑑/創新*	↓
學習成果				

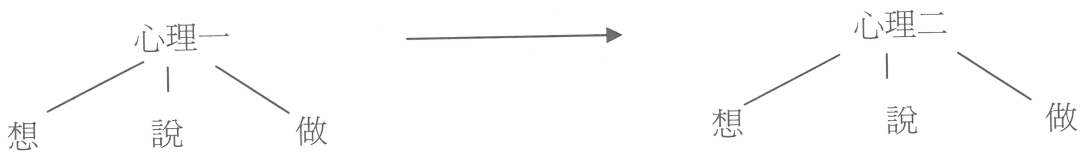
應用此表格時，可隨需要增加教材及認知過程/學習活動的項目，有時認知過程也會倒序排列，針對不同單元目標、不同教材的特性，施教者不同風格和方式的教學手法，本模式的教材及認知過程的數量及序列會有變化。茲舉本校 05-06 年度五年級下學期人物傳奇單元爲例，說明本模式怎樣成爲單元設計的框架：

單元目標	單元教材		認知過程/學習活動	
理解人物傳奇要素及框架1並運用來創作人物傳記	例文	《達爾文》	記憶理解	提出人物傳奇組塊： 1)小時經歷、2)成長困難、 3)克服方法、4) 成就
	用件	李時珍生平事件15項	分類	閱讀，分辨選擇材料，並按人物傳奇要素分類及排序。
	用件	李小龍 李為民	推斷	據組塊1、 2 、 4推斷組塊3 據組塊2、 3 、 4推斷組塊1
	用件	a-f 名人	應用	據組塊4推斷組塊1、2、3
	樣本	《比利》	分析	組塊是否齊全。
	樣本	《比利》	評鑑	對組塊材料進行改寫/補充
			創新	為虛構人物（包括有成就的自己）填寫傳奇框架後寫作
學習成果	人物傳奇創作			

與以上基本型模式不同的地方是，這裡用到五件教材而非三件，而且認知過程並不一定是只得六個。有時甚至不是順序的。總之本模式在原有框架上可以按需要自行組裝不同層列。

葛量洪校友會黃埔學校曾志桓老師，運用本模式爲三年級設計的單元如下：

單元目標	單元教材		認知過程/學習活動	
透過心理轉變及其描寫寫作有意義具特色日記	例文	《拔牙記》	記憶／理解	認識心理轉變及心理描寫(想、說、做)框架(見附圖)
		《拔牙記》		加強例文的心理描寫(想說做)部份進行細節化及續寫
		《拔牙記》		演創造劇
	樣本	《剪髮記》(延伸閱讀)	應用／分析	找出本文心理轉變及心理描寫
		《剪髮記》(延伸閱讀)		為本文補寫心理描寫
	樣本	學生作品	評鑑/	據心理轉變及心理描寫(想說做)框架講故事
		學生作品		互評
		學生作品		修訂後演創造劇
			創造	個人寫作
學習成果	掌握心理轉變及心理描寫(想、說、做)框架寫作有意義具特色日記			



曾志桓老師總結試驗結果，指出寫作成果雖然仍然有文句欠流暢及描寫欠具體等毛病，但大部份選材恰當，例如會選擇參加婚禮、學校開放日等材料，而且內容豐富，高潮起伏，具吸引力。

伊斯蘭鮑伯濤紀念小學吳荷冰老師，爲二年級設計的單元如下：

單元目標	單元教材		認知過程/學習活動	
認識及運用困難-解決方法-成就框架	例文	《歐陽修》(課文)	記憶	在教師指導下認識困難-解決方法-成就框架
	例文	《王冕》(課文)	理解	在教師指導下據框架在課文找合適內容填空(句間橫線)
	例文	《王獻之》(延伸讀物)	理解	據框架在篇章找合適內容填空(空格，沒有句子)
	用件	《安徒生》(自行編撰)	分析	找出缺漏的框架
	用件	看蓮南山區小學生錄影(視訊)	分析	發現蓮南山區小學生學習上的困難及提供解決方法
			創造	記叙你自己現時在學習上/日常生活上遇上的困難、解決的方法及想像改善後的情況
學習成果		記叙一次成功解決學習上/日常生活問題的經驗		

吳老師說以前不會期待學生這樣寫作，只要求簡單造句。但在完成本單元後，發現其實可向學生提出更高要求，只要經過精心設計的教學步驟和指導，其實大部份學生也能做到。

從兩位老師使用本模式的情況及成果來看，本模式能夠具體指導單元設計，是有用的及可推廣的工具。難度較高的地方是如何從多篇教材中發現有價值的學習內容和相關連的地方，提煉成單元目標。這十分依賴教師的眼光。本身多讀多寫的教師大都具備這種眼光，爲了提高自己的專業性，語文教師多讀多寫也是必要的，正如一位游泳教練不可能不會游泳或從不游泳。如果能組織同工對各篇教材，進行深入的評賞，集眾人的眼光得出最精到的意見，效果就更佳了。

(本文據 2007 年 4 月聲情教學學會專業學習社群計劃教學品質圈口頭報告改寫)

參考書目

王小明等(2005)。語文學習與教學設計小學卷。上海教育。
王榮生(2006)。語文科課程基礎二版。上海教育。
皮連生等(2004)。實施基礎教育課程改革綱要(試行)的心理學基礎。上海教育。
何更生等(2005)。語文學習與教學設計中學卷。上海教育。

後記

本書第一章教材，由曾梅千禧學校教師與睿哲文化學會代表共同構思。初稿由編者或睿哲文化學會代表草就。曾梅千禧學校各級中文科教師先對初稿進行修訂，在教室使用後再提出改善意見，復經編者修訂，成為現在刊行的稿件。我們曾向啟思出版社書面申請刊載有關課文以方便讀者參考，唯啟思出版社代表回覆，啟思出版社及《目標為本課程 啟思中國語文》作者陳煒良博士，並不允許。如有需要，請與曾梅千禧學校聯絡以取得有關課文。

本書第二章教材，一至五年級部份由曾梅千禧學校教師連同香港宣教會白普理上水家庭中心親子閱讀組共同構思，經連串討論和試行後，修正成為現在刊行的定稿。六年級部份由睿哲文化學會學術總監曾昭瑜提供。

本書第三章教材及教材使用說明原稿，由睿哲文化學會學術總監曾昭瑜提供。與睿哲文化學會與香港宣教會白普理上水家庭中心親子閱讀組進行跨專業的交流，一方面擴闊了我們的眼界，另一方面加強了我們融合與轉化外來資源的能耐。

本書第四章資料，是編者近七年來有關思維教學的教研成果，按年期排序，曾在不同講座、刊物或工作坊發表，都做了一些修改。

李志達教育基金主席李智廣先生，也就是曾梅千禧學校校監，始創「陽光教育」，其中一個主要內容，就是創意培養與思維訓練，此乃「愉快有效的思維學與教」計劃所以構思以及本書得以出版的肇端。

本書編寫期間，編者同時擔任聲情教育學會專業學習社群計劃中文科品質圈組長，提出「思維訓練融入中文科單元設計」為行動研究題目，小組成員輪流到各自學校進行備課、試教、觀課及反思。其中葛量洪校友會黃埔學校曾志桓老師，及伊斯蘭鮑伯濤紀念小學吳荷冰老師，把設計及成效與大家分享，特此致謝。聲情教學學會創會會長，亦即曾梅千禧學校陳建順校長，指引編者把單元設計方法整理成模式，以方便推廣。這就是《符合基本學習理論的中國語文單元設計模式》的由來，如果沒有陳校長的督促，就未能在本書作出這一階段的總結。

此外曾梅千禧學校中文科科主席彭瑩瑩老師，為三年級思維單元及圖書單元付出許多心血；中文科任張運元老師和李詩麗老師一起構思四年級遊學單元；校務處翠兒，為「符式」繪出精美圖表；電腦室阿佬，協助製作本書相片、封面及PDF檔案；香港宣教會白普理上水家庭中心葉先生及老朋友梁善營老師，為聯絡印刷商而奔波，在此一迸致謝。

香港教育學院黃潔貞老師在撰寫博士論文期間仍關心本書出版，提出不少有益的意見，更承擔一校工作，尤令編者感動。發掘我學術興趣的歐陽汝穎博士，多年前要求過我碩士畢業後仍要多寫文章，學生沒有忘記訓誨，一直戰戰兢兢，常念要向吾師作出交代。

順道一提，封面的向日葵在上水東莞學校田園小學拍攝，花瓣上兩隻同翅目昆蟲當時是否在思考一些問題，值得存疑，但他們正在享受陽光浸浴，卻不會錯。

彭玉文

書名：思維教室 小學思維教學校本課程 教材套與資料冊
編著：彭玉文
出版：李志達教育基金曾梅千禧學校
網址 http://www.tmms.edu.hk/
電郵 office@tmms.edu.hk
傳真 26707117
電話 26703111
地址 新界上水清城路一號
版次：2007 年 9 月第 1 版
印數：500 本
優質教育基金贊助計劃
計劃編號：2004/0837
計劃名稱：愉快有效的思維技巧學與教 哲學家與教師協作研製思維及兒童哲學課程
To Learn and Teach Thinking Skill Efficently with pleasure --- Developing the Curriculum of Thinking and Philosophy for Children in collaboration with teacher and philosopher
聯絡編著者：pangsman@sinaman.com